



POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Bc. Tomáš Krám

Název práce: Vztah integrity osobnosti a záměrného zkreslování

Autor posudku: PhDr. Martin Seitl, PhD.

vedoucí práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dána komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Práce reaguje na aktuální mezinárodní vývoj teorie i výzkumů v oblasti záměrného zkreslování odpovědí v situacích, kde je výrazným činitelem motivace odpovědi zkreslovat. Designem je práce originální a navazuje na výzvu v přehledové studii publikované v *Organizational Psychology Review* (2016). Společenská potřeba práce zůstává aktuální od okamžiku, kdy bylo záměrné zkreslování poprvé identifikováno, protože dodnes nebylo plně vysvětleno s ohledem na dynamiku a strukturu osobnosti. Praktický přínos práce je nesignifikantními výsledky limitovaný, nicméně trend v datech je přínosný jako motiv dalšího výzkumu.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Teoretická část práce zaujímá 31 stran a je členěná na kapitoly věnované osobnosti, integritě a záměrnému zkreslování. Text je podložen imponujícím počtem 186 zdrojů, které představují souhrn dominantní části současných autoritativních zdrojů v oboru. Patrný je velmi dobrý vhléd autora do problematiky a přesto si teoretická část zachová přijatelný rozsah. Text podává zhuštěný a přesto čtivý přehled významných teorií i výzkumných zjištění.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

B

Výzkumný problém je definován jasně a ve vazbě na praktické dopady. Cíle jsou taktéž formulovány srozumitelně a v dobré návaznosti na teoretickou část práce. Formulace prvních dvou hypotéz je srozumitelná hůře, nicméně sledované souvislosti jsou komplikované a jejich vyjádření v hypotéze tak tento příznak přebírá. Výzkumný design je originální a v určitém smyslu riskantní. K ověření teoreticky definovaných efektů byla vybrána homogenní a poměrně snadno dostupná skupina. Členové skupiny však mohou sdílet proměnné, které jsou pro ně specifické a které nebyly kontrolovány. S ohledem na typ sběru dat je zde také riziko, že někteří respondenti sdíleli informace poškozující experimentální design. Zvolené metody získávání dat byly zvoleny vhodně, ale opět s určitým rizikem, protože v obou případech jde o metody výzkumné. Metody analýzy dat považují za vhodné a současně nadstandardní pro magisterskou diplomovou práci. Modelování je z mého pohledu budoucností kvalitních kvalifikačních prací. Celkově hodnotím tuto oblast přes drobné nedostatky vysoko, protože jde o typ designu, který posouvá aktuální stav poznání dále.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Výsledky jsou prezentovány jasně a srozumitelně. Oceňuji bohaté zastoupení grafů a tabulek, které dokumentují provedené statistické operace. Uvítal bych ale důslednější komentování těchto prvků v textu. Interpretace je adekvátní a autorův vhled do problematiky je znovu vyjádřen komplexní diskusí, která se vyváženě obrací jak k možným limitům, tak k pozitivním přínosům práce a budoucím designům. Souhrn je proveden adekvátně.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

B

Práce splňuje podmínky kladené Katedrou psychologie FF UP v Olomouci na magisterskou diplomovou práci. Jazyková úroveň je velmi dobrá, text je čtivý a poutavý. Rozsah práce je přiměřený typu kvalifikační práce, a to i s ohledem na množství zdrojů, které konzultuje. Citační normy jsou dodrženy. Menší slabinou je grafická úprava (podtrhávání textu, který je v odrážkách), nejvíce se to pak projevuje v seznamu literatury, který je díky nevhodnému zarovnání takřka nepoužitelný.

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:

práce není plagiát.

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

A

Datum:

30.4.2018

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*