

Posudek bakalářské práce

Katedra muzikologie FF UP v Olomouci

Autor práce: Čárka Fenclová

Název práce: Vývoj kulturního života ve městě Česká Lípa se zaměřením na Mezinárodní hudební festival Lípa Musica

Rozsah práce: 94 stran + 46 stran příloh

Oponent práce: Mag. Art. Marek Kepřt, Ph.D.

	Hodnocené aspekty práce	Udělené hodnocení
1	Aktuálnost a závažnost problematiky	C
2	Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, originalita práce	B
3	Formulace cílů práce a jejich splnění	B
4	Koncepce tématu, logické členění textu	B
5	Využití relevantní literatury: stav bádání, využití databází a zahraniční literatury, interpretace a kritická reflexe textů	B
6	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	A
7	Formulace závěrů a přesnost výsledků	B
8	Formální stránka práce: grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň, citace praxe a bibliografické odkazy	B

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě

Bakalářskou práci Čárky Fenclové s názvem Vývoj kulturního života ve městě Česká Lípa se zaměřením na Mezinárodní hudební festival Lípa Musica považuji za úspěšný úkol.

Diplomantka po krátkém úvodu a kapitole o stavu bádání začíná kapitolu s názvem Hudební kultura v České Lípě. Jelikož tato kapitola má pouze ca 2 strany textu, načež autorka rovnou přestupuje k obsáhlé a stejné kapitole o mezinárodním festivalu Lípa musica, kladu si otázku, zda nebylo lepší práci rovnou nazvat Mezinárodní festival Lípa Musica. Tomuto festivalu se totiž autorka věnuje po zbytek práce, načež jej v závěru srovnává s festivaly v Trutnově a olomouckým Podzimním festivalem duchovní hudby. Toto srovnání považuji za velmi přesné, neboť z něj vyplývá, že i v regionu je možné uspořádat mezinárodní festival, který v mnoha aspektech předlží obdobné festivaly ve větších městech. Oceňuji také velmi pečlivě spravený písňový aparát, tabulky, grafy.

Nyní pár drobných konkrétních, drobných výtek: v kapitole ve stavu bádání autorka zmiňuje, že veškeré pokusy o navázání kontaktu s organizátory byly neúspěšné. Považuji to za škodu, protože bychom se jistě dozvěděli zajímavé informace, podle jakých kritérií jsou voleny soubory, jaká je koncepce atd. Festival je totiž hánrově opravdu rozkroten velmi široce, na druhou stranu je několik málo těles zvané znovu a znovu (například. Schola gregoriana atd.).

Kapitola A Hudební kultura v L'eské Lípě mne pšlíg nepšesvõll'uje. Je opravdu velmi struľná, navíc nevím, proľ napš poľet obyvatel je uveden podle publikace z roku 1999 a nikoliv souľasný stav, nebo nerozumím vÕÕ ě skladatel Liehre opustil L'eskou Lípou bÕhem 17 století. To nemáme pšesnÕģí údaj? Následuje ona stÕejní kapitola, ve které je popsán festival Lípa Musica po jednotlivých roľnících. Tu povaľuji za zdašlou. Obl'as se vyskytující nepšesnosti jako Ondšej Koukal místo Ondšej Kukal (str. 32) ři soustavné pouhívání slova varhanistka místo varhanice jsou spíģe ojedinÕým zjevem.

Jazykovou, stylistickou a formální stránku povaľuji za velmi zdašlou.

Otázka na závÕ zní: co povaľuje autorka za nevýznamnÕģí akce za dobu existence festivalu? A má podle jejího názoru festival potenciál dalģího rřstu a expanze?

Bakalášskou práci hodnotím stupnÕm B

ZávÕr: Práci doporuľuji k obhajobě

Navrhovaná klasifikace: B

Datum: 16. 5. 2016

Podpis: Marek Keprt