

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Bc. Radka Piskačová**NÁZEV PRÁCE:** Analýza mediálních výstupů neziskových organizací zaměřených na rozvojovou problematiku ve veřejnoprávní televizi**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Pavla Hájková

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	A
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	A
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	A

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Stavba diplomové práce je logická, s logickým provázáním jednotlivých kapitol. Autorka postupně odpovídá na všechny výzkumné otázky a plní tak cíl práce zjistit, jak se změnily spoty neziskových organizací zaměřené na rozvojovou a humanitární pomoc vysílané v ČT v rámci charitativních projektů v letech 2004 - 2012. Metodologicky je výzkum výborně zvládnutý, promyšlený, autorka bere v potaz limity a omezení, kterým se snaží v rámci svých možností předejít. Výzkumný proces hodnotím jako časově náročný, a proto oceňuji systematickosti, s jakou autorka na výzkumu pracovala. Dále oceňuji, že kapitoly Úvod i Závěr jsou zformulovány obsahově velmi kvalitně a přehledně.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	A
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autorka použila pro účely diplomové práce dostatečné množství zdrojů, výběr zdrojů je pestrý a jsou řádně citovány jak v textu, tak v kapitole Použitá literatura. Oceňuji, že diplomatka se v celé práci snaží kriticky hodnotit obsah zdrojů, z nichž čerpá, a neomezuje se na pouhé přepisování výroků jednotlivých autorů bez jejich bližšího zhodnocení.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Diplomová práce je psána velmi čtivě, srozumitelně, svěžím a neotřelým jazykem. Je znát, že autorka má žurnalistickou průpravu a osobitý psaný projev. V textu se vyskytuje minimum pravopisných chyb (např. str. 82: Jaké důvody vedli...?; Jak nákladné je vytvoření spotu pro vaší NNO?). Autorka často používá spojku "přičemž". Z formálního hlediska práce obsahuje seznam

tabulek, seznam obrázků a seznam příloh. V textu se však v některých případech neobjevuje odkaz na tabulku a bližší komentář, co je z tabulky patrné. V některých případech tedy chybí provázanost tabulek s textem. Grafická úprava práce je zajímavá a přehledná.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

1. Co Vás motivovalo k výběru tématu?
2. Která část výzkumu pro Vás byla nejobtížnější?

Další otázky k diskusi ponechávám vedoucí práce.

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Autorka si vybrala zajímavé téma, které zpracovala s velkou pečlivostí. Je patrné, že se v pojednávané problematice výborně orientuje a téma je jí blízké. Práci považuji za velmi zdařilou jak po stránce obsahové, tak po stránce metodologické a formální.

Diplomová práce Bc. Radky Piskačové je tedy zcela vyhovující, navrhuji hodnocení A a doporučuji práci k obhajobě.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

A

DATUM:

PODPIS: _____