

Posudek diplomové práce vedoucí diplomové práce

Jméno a příjmení studentky / autorka DP: **Pavla Krejčířiková**

Název práce: **Právo na informace se zaměřením na oblast zdravotnictví**

Univerzita, fakulta: Univerzita Palackého v Olomouci, Právnická fakulta

Studijní program: Právo a právní věda

Jméno a příjmení oponenta: JUDr. Lucia Madleňáková, Ph. D.

1. Aktuálnost a náročnost řešení obsahu tématu práce, soulad práce s jejím zadáním

Problematika práva na informace se zaměřením na oblast zdravotnictví v sobě obsahuje mnoho témat, jedním z nich může být např. aplikace zákona o svobodném přístupu k informacím, vztah lékaře a pacienta atp.

Autorka si však zvolila zpracování vybrané problematiky dle názvu práce širěji, kdy se neomezuje na jednotlivou oblast, kterou by akcentovala, ale zpracovává problematiku nejen primárně ve vztahu lékař a pacient, ale i co do dalších částí institutů práva na informace, které s touto problematikou mohou souviset a které si vymezila, a to ochrana osobních údajů, povinná mlčenlivost zdravotnických pracovníků, zdravotnická dokumentace a informace o poskytovatelích zdravotních služeb, kdy sama si problematiku vymezuje do oblasti práva na poskytnutí informací o zdravotním stavu pacienta třetím osobám, právo na ochranu informací o zdravotním stavu a právo na informace o poskytovatelích zdravotních služeb (srov. kap. 1).

Jedná se tedy o mnoho témat, které jsou odborně propracovány, nicméně v aplikační praxi jsou nadále doprovázeny množstvím nezodpovězených otázek.

Na základě výše uvedených skutečností je tedy možné bezpochyby dovodit aktuálnost a současně náročnost odborného zpracování vybrané problematiky, a to zejména v souvislosti s mnohostí témat, které studentka podřadila pod název diplomové práce Právo na informace se zaměřením na oblast zdravotnictví.

Předložená diplomová práce odpovídá zadání práce.

2. Kvalita zvládnutí teoretických východisek, vhodnost použitých metod a odborných termínů, kreativita řešení a praktické aplikace při řešení tématu, využití informačních zdrojů

Autorka se snažila vypořádat se základními teoretickými východisky tématu práce. Studentka si vytyčila úvodem cíl práce, a to rozbor norem autorkou vybraných témat práva na informace v oblasti zdravotnictví, který se jí v práci vcelku podařilo naplnit.

Jednotlivé použité metody odpovídají tématu práce. Odborné termíny jsou vhodně použity. Text je plynulý, autorka se snaží držet odbornou úroveň.

Téma práce je zpracováno kreativně co do autorkou vymezení oblastí, kterých se problematika dotýká, nicméně zároveň úroveň práce může působit povrchním zpracováním způsobeným mnohostí témat.

Studentka v seznamu použité literatury uvedla vhodné a dostatečné odborné právní prameny, neopominula ani judikaturu. V práci pracuje s odkazy na prameny a aplikuje i vysvětlující či doplňující poznámky pod čarou.

3. Osnova, logika skladby částí, celého textu a příloh, aplikace konstrukce a jádra práce, splnění osobitostí specializace práce

Předložená diplomová práce obsahuje 51 stran a z hlediska své struktury má vcelku logické řazení odpovídající mnohosti zařazených témat. Práce se skládá z úvodu, osmi velkých částí analyzujících a rozpracovávajících samotné téma práce a závěru. Práce je doplněna o seznam použité literatury a dále o povinné doprovodné prvky tj. shrnutí, abstrakt, klíčová slova.

Úvod naplňuje očekávané požadavky na jeho obsah, a to zejména motiv volby tématu, cíl práce, výzkumné otázky, výzkumné metody cíle práce, členění jednotlivých kapitol.

Těžiště vlastní práce nelze vymezit konkrétní kapitolou, neboť práce je formálně vymezena osmi kapitolami, které se zabývají oblastí práva na informace v oblasti péče o zdraví, komunikací lékaře a pacienta, vztahem lékaře a pacienta, práva pacienta na informace, ochranou osobních údajů, povinnou mlčenlivostí, zdravotnickou dokumentací a informací o poskytovatelích zdravotních služeb.

Osobitě zpracování práce autorkou bylo naplněno co do vymezení témat zařazených pod téma diplomové práce a jejich jednotlivé zpracování, kdy ve vztahu k očekávanému rozsahu diplomové práce bylo zcela na autorce, aby při rozhodnutí o zachování množství témat, byl zachován i obsah kapitol tak, aby nebyl postižen pouhou popisností tématu.

4. Dosáhnuté výsledky, reálnost a praktická využitelnost navrhovaných závěrů

Problematika právní úpravy práva na informace v oblasti zdravotnictví je tématem aktuálním a poměrně obsáhlým. Autorce se podařilo podstatu problematiky obsáhnout na vymezeném rozsahu pro diplomové práce, avšak na úkor zpracovanosti kapitol, což lze předpokládat, je-li zvolen velký objem témat. Výsledkem je diplomová práce, která naplnila zvolený cíl autorky formou zpracování jednotlivých témat, avšak v míře, která byla umožněna vzhledem k poměru témat a rozsahu diplomové práce.

Práce v některých úsecích může působit obecným či povrchním zpracováním, nicméně základ problematiky je vystižen vhodně.

Způsob zpracování diplomové práce prokazuje dobrou orientaci autorky v oblasti zpracované materie.

Závěry, ke kterým autorka dospěla, jsou odpověďmi na stanovené výzkumné otázky a odrážejí i její vlastní náhled na problematiku, proto lze konstatovat, že závěry práce by mohly být reálné a využitelné.

5. Rozsah, jazyková a formální stránka zpracování předložené práce

Práce se skládá z úvodu, osmi hlavních kapitol a závěru. Hlavní kapitoly jsou dále logicky členěny ve vztahu akcentace práva na informace. Kapitoly zpracovávají základní pojmy institutu oblasti práva na informace. První kapitola rozpracovává právo na informace a jeho zakotvení v pramenech práva, druhá kapitola vyzdvihuje důležitost komunikace mezi lékařem a pacientem, třetí kapitola vztah lékaře a pacienta. Kapitola čtvrtá se zabývá právem pacienta o svém zdravotním stavu, kdy jde o rozbor právní úpravy bez modifikací, např. postupu u pacienta neschopného či nezletilého. V kapitole páté je zpracována ochrana osobních údajů, v následující kapitole povinná mlčenlivost pracovníků, není opominuta i zdravotnická dokumentace. Závěrečná kapitola zpracovává národní registry.

Autorka se vyjadřuje kultivovaně, tok textu je ovlivněn mnohostí témat, kdy autorka si vybírá jen nejpodstatnější právní momenty daného institutu, snaží se aplikovat právní jazyk, vhodně aplikuje právní jazykové výrazy.

Práce je po formální stránce dobře zpracována, naplňuje požadavky kladené na diplomovou práci, práce je upravená. Formální nedostatky jsou drobné.

Autorka prokázala schopnost vyhledat relevantní odborné zdroje, vytvořit z nich odborné základní literární zázemí a pracovat s ním, vč. citací a prokázala tak schopnost pracovat s odborným textem.

6. Klady a nedostatky zpracované práce

Autorka si zvolila velice obsáhlé téma, jehož zpracování si rozčlenila do několika podtéma souvisejících s hlavním tématem práce. Podstatu jednotlivých podtémat dokázala zpracovat, ale nejedná se o podrobné zpracování.

Práce je dobře zpracována jak po obsahové, tak po formální stránce.

Mám-li vytyčit některé úseky práce, které hodnotím kladně, pak by se jednalo o prolnutí zákona o zdravotních službách a občanského zákona v kap. 4.1 poskytování informací o zdravotním stavu pacienta, úvahy o rigidním výkladu zástupného souhlasu (str. 30), úvahy v závěru diplomové práce.

Slabinou předložené diplomové práce může být mnohost témat a hloubka jejich zpracování.

Závěr:

Autorka předloženou diplomovou prací prokázala schopnost samostatného zpracování tématu.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Diplomovou práci navrhuji ohodnotit stupněm: C

Návrh otázek k obhajobě:

1. Jak se projevuje zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v pl.zn. co do práva na informace v oblasti zdravotnictví?
2. Jak se ve Vašem tématu projevilo prolínání ustanovení občanského zákona a zákona o zdravotních službách?
3. Jaké postupy byste navrhla, aby mohl být zaveden institut „pracovníka pro poskytování informací“ do praxe?
4. Jak navrhujete upravit rozsah či vymezení osob oprávněných k přístupu k informacím (reakce na Vaši úvahu na str. 43)?
5. Kterých ustanovení a proč by se mohla týkat novela práva na informace v zákoně č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, v pl. zn. (reakce na Vaši výzkumnou otázku a závěr)?

V Olomouci dne 30.04.2015

JUDr. Bronislava Wittnerová, MSc.