

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Diplomová práce (Mgr.)
Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: **Bc. Markéta Černá**

Název práce: **Komparace sebehodnocení pohybové gramotnosti, zdatnosti a vědomostí o PA u adolescentů**

Autor posudku: **doc. Mgr. Jana Vašíčková, Ph.D.**

Hodnocení závěrečné práce:		Body 0-4
1	Samostatnost zpracování tématu, iniciativa, spolupráce a úroveň komunikace s vedoucím práce...	4
2	Vhled do problematiky, porozumění tématu...	4
3	Reprezentativnost a rozsah použité literatury. Práce s literaturou, adekvátní použití literárních zdrojů a jejich citací...	4
4	Formulace a naplnění cílů, úroveň jejich zpracování...	4
5	Vhodnost a správnost použitých metod práce...	4
6	Adekvátní zpracování výsledků a závěrů...	3
7	Formální náležitosti, jazyková a grafická úroveň...	4
8	Celkový odborný přínos závěrečné práce a možnosti jejího praktického využití...	4
Celkem		31

Klady práce... *Kladem práce je její komplexnost, samostatnost autorky v organizování výzkumu a využití více výzkumných nástrojů pro zjištění zadaného cíle.*

Nedostatky práce, připomínky... *Připomínku mám jen k barevnosti tabulek a jinému fontu písma, který je zde použit (střídání). Některé závěry jsou velmi nekonkrétní.*

Otázky k obhajobě: *Jak byste popsala Váš závěr podrobněji "...u chlapců odpovídá sebehodnocení pohybové gramotnosti úrovni tělesné zdatnosti více než u dívek"?*

Jak si vysvětlit tvrzení v závěru "Dotazník DSPG koreluje s tělesnou zdatností o něco více než dotazník CAPL-2-KU"?

Čím si vysvětlujete, že žáci mladší mají vyšší sebehodnocení PG než žáci starší?

Závěry a doporučení práce *Konstatuji, že závěrečná práce splňuje obsahové i formální standardy kladené na závěrečné práce na FTK UP v Olomouci a neshledávám ji plagiátem, ani mi není známo, že by se autor plagiátorství dopustil. Práci doporučuji k obhajobě.*

Návrh klasifikace práce: **A**

Zdůvodnění hodnocení "F"

Datum: 08.07.2024

Podpis: