

Univerzita Palackého v Olomouci

Právnická fakulta

Katedra obchodního práva a mezinárodního soukromého práva



POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Jméno studenta: Alexandra Šrámková

Název práce: Česká právní úprava klamavé a srovnávací reklamy a její úloha v hospodářské soutěži

Druh práce: diplomová

Studijní program: právo a právní věda

Obor: právo

A. Hodnocení posuzovaných kritérií*	
I. Téma a původnost práce	hodnocení
01. Vědecká přijatelnost tématu (u témat navržených vysokou školou se započítá hodnocení 1)	1
02. Dodržení zadání	1
03. Popis stavu právní vědy ve vztahu k tématu	1
04. Rozvržení tématu	1
05. Původnost	1
II. Metodologie a dosažený poznatek	
06. Právně filozofické východisko	1,5
07. Právně metodologické východisko	1,5
08. Formulace pracovní hypotézy	2,5
09. Prokázání, nebo vyvrácení pracovní hypotézy	2,5
10. Návaznost na stav poznání	1
11. Přiměřenost právního rozboru a popisu	1
12. Metodičnost	1
13. Systematičnost	1
14. Argumentační úroveň	1
15. Dosažený poznatek	1,5
III. Obsah	
16. Výběr právní problematiky	1
17. Strukturování obsahu	1
18. Souběhy normativních řádů	1
19. Použití české judikatury	1
20. Použití české literatury	1
21. Použití zahraničního práva	1
22. Použití zahraniční literatury	1
23. Použití zahraniční judikatury	2
24. Právně kontextuální přístup a meziodvětvové přesahy	2
25. Použití českého právního řádu včetně části mezinárodní a komunitární	1,5
26. Utržení a porovnání právně filozofických východisek jiných autorů	1,5

27. Utrřídění a porovnání právních názorů jiných autorů	1,5
28. Správnost vlastních právních názorů	1,5

IV. Forma

29. Úpravnost a bezchybnost	1
30. Odborný jazyk, sloh a názvosloví	1,5
31. Správnost, přehlednost a reprezentativnost citací a zdrojů	1
32. Správnost a přehlednost soupisu literatury, judikatury a předpisů	1
Průměr hodnocení	1,28

* - Sestupná stupnice hodnocení: 1 (A) - 1,5 (B) - 2 (C) - 2,5 (D) - 3 (E) - 4 (F)

B. Slovní shrnutí

Přednosti a nedostatky: Téma práce je velmi zajímavé a dle mého názoru se ho diplomantka zhostila výborně. Práce je srozumitelně členěná, kladně hodnotím zejména vlastní názory autorky, úvahy de lege ferenda a shrnutí jak každé dílčí problematiky, tak i velmi odvážné návrhy na legislativní změny v závěru práce. Mám za to, že studentka prokázala dostatečnou znalost předmětné problematiky včetně judikatury a evropských předpisů. Práce je velmi poutavá, popisné pasáže jsou minimální, i historický exkurz je velmi nosný a v žádném případě není samoúčelný. Těžištěm práce je srovnávací a klamavá reklama včetně komparace se španělskou právní úpravou a konkrétními případy z praxe. Práce je aktuální. Jediný nedostatek práce spatřuji v absenci hypotézy, ale její formulace nebyla s ohledem na zvolené téma nezbytná. Zajímavé by bylo práci rozšířit např. o problematiku product placementu, ale vzhledem k rozsahu práce to není možné. Celkově je práce velmi hezky zpracovaná, přičemž studentka prokázala svoji schopnost určitě a srozumitelně formulovat závěry a argumentovat.

C. Námět k vědecké rozpravě při obhajobě

Při ústní obhajobě necht' se studentka vědecky vyjádří, krom vysvětlení event. připomínek nebo námitek, na něž je upozorněna v tomto posudku, též k následujícímu **námětu**, k němuž necht' zaujme **vlastní právní názor**, vědecky odůvodněný, jímž **právně argumentačně** dosvědčí svou schopnost právního myšlení:

1) Vztah generální klauzule a jednotlivých skutkových podstat podle slovenského práva 2) Znáte nějaké případy svépomoci u srovnávací reklamy z praxe? 3) Řešila Rada pro reklamu i nějaké případy srovnávací a klamavé reklamy? Jaké a čím je argumentováno ?

D. Závěrečné doporučení

Na základě shora podaného přezkoumatelného hodnocení jsem nestranně dospěla k závěru, že posuzovaná práce splňuje obsahové a formální požadavky kladené na závěrečnou práci tohoto druhu a účelu v místě a čase, kde a kdy byla odevzdána, a to bez takových výhrad, který by ji diskvalifikovaly.

Při běžné odborné pozornosti a veden důvěrou ve studentčino chování jsem nezjistila nic, co by vedlo k vyvrácení předpokladu původnosti odevzdané práce jakožto studentova vlastního výtvoru. Proto doporučuji posuzovanou práci k obhajobě.

Z hlediska prokázání dosažení cílů vysokoškolského studia v příslušném akreditovaném studijním programu navrhuji hodnocení práce stupněm:

výborně

Při ústní obhajobě necht' se studentka vyjádří zejména k volbě tématu a obzvláště metodám, kterou použila k jeho zpracování, jakož i k vědeckým závěrům, k nimž svou práci dospěla včetně potvrzení, nebo vyvrácení pracovní hypotézy, kterou si ve své práci položila.

Dále necht' se studentka vyjádří k obsahu tohoto posudku a necht' se též právně argumentačně zaobírá námětem k vědecké rozpravě, jenž je výše naznačen.

V Olomouci dne

19.10.2011

Mgr. Ing. Lenka Doubravová