



Posudek bakalářské diplomové práce

Autor: Viktor Tomek

Titul: Analýza současného diskurzu o kimčchi

Konzultant: Mgr. Kateřina Šamajová, Ph.D.

Hodnotící kritéria:	Známka:
Stanovení cílů práce a jejich dosažení	A
<p>Předkládaná práce si klade za cíl zmapovat současný odborný diskurz o kimčchi, reprezentantovi korejského kulturního artefaktu, který v posledních letech přebírá status národního pokrmu a dostává se do popředí kontroverzí a konfliktů. Tyto konflikty nemají pouze nacionalistický podtext, ne méně důležitá se jeví vnímaná bias a snaha o degradaci ostatních zelených „konkurentů“ kimčchi, kdy tento produkt slouží k vyzdvihování a posilování image jedinečnosti korejské kultury, velmi často s odkazem na jeho domnělý, prastarý původ.</p> <p>Diplomant si pomocí analýzy diskurzu o kimčchi kladl za cíl odhalit, jaká bias a jak často v odborných zdrojích figurují. Mezi tato bias zahrnul i sentiment nadměrně povznášející korejskou kultur, anebo naopak kritiku vůči nekorejskému.</p> <p>Téma je velmi relevantní a pro kritické a nezaujaté vnímání korejské kultury zcela zásadní. Aplikace metody analýzy diskurzu společně s analýzou sentimentu na vybraný vzorek odborných prací je velmi inovativní. I přes jistou nedokonalost práce se její cíle diplomantovi podařilo naplnit.</p>	
Struktura, metodologie, argumentace a interpretace	B-C
<p>Struktura práce je poměrně jednoduchá, v teoretické části by však mohla být logičtější, respektive lépe navazovat. V teoretické části autor krátce představuje stěžejní koncepty, jako je funkce jídla, či jídelní nacionalismus, nebo zkoumaný artefakt, kimčchi. Ačkoliv hlavní přínos a zaměření práce je v praktické části, myslím si, že i z teoretické části mohl autor vytěžit víc, především v kontextu rozvíjení argumentů a prací se zdroji. Snaha o argumentaci je patrná, místy i vyvedená, někdy však sklouzává do anekdotické roviny. Obecně řečeno si myslím, že je vhodné se zdroji pracovat více kriticky, zvláště v kontextu práce, která se zabývá kritickou analýzou. Místy jde totiž spatřit přebírání bias citovaných autorů (např. Han 2010). Nejedná se však o zásadní narušení práce.</p> <p>Ačkoliv má diplomant místy tendenci některé části práce stavět na dlouhých výčtech, je analytická část silnou stránkou předkládané práce. Autor svými daty a jejich následnou analýzou dokazuje, že především argumenty poukazující na historicitu kimčchi jsou v současném odborném diskurzu velmi slabé a konkrétní zdroje pochází spíše z pozdní doby, než je předkládáno (16. stol. a dál). Dále dokazuje, že v humanitních člancích je přítomen velmi silný pronárodní sentiment a potvrzuje předpoklady Cho (2006). Další zajímavé zjištění je skutečnost, že autoři velmi často využívají negativního vymezení vůči ostatním kulturám, či kritikou vnímané nepřesnosti informací v ostatních zdrojích. Tyto ostatní zdroje však nejsou explicitně jmenovány. Šokující je míra neprofesionální a urážlivé rétoriky, ke které se autoři odborných (!) článků uchylují. Výsledky této analýzy odkrývají poměrně zásadní nevědeckost</p>	

<p>autorů zkoumaných článků a zároveň nastolují otázky, za jakých podmínek a s jakým cílem tyto články vznikly.</p> <p>Má kritika vůči autorovi se však týká skutečnosti, že právě tato zásadní zjištění jsou předkládána v průběhu, ačkoliv by mohla být mnohem více akcentována, a to především v závěru práce a výsledcích analýzy. Tato zásadní zjištění je pak velmi snadné přehlédnout, což by byla škoda. Naopak ale oceňuji diplomantovu snahu zpřehlednit předkládaná data souhrnnými tabulkami, které jasně vypovídají o zjištěních analýzy. Ucelený a chronologický přehled historických děl, ze kterých autoři zkoumaných článků nejčastěji zkoumali, diplomantovi poslouží jako podklad diplomové práce.</p>	
Jazyk, stylistika	C
<p>Místy v práci nacházíme překlepy, chybějící interpunkci, či stylisticky neobratná vyjádření. Některé výrazy by bylo možné také vhodněji nahradit za odbornější, či se lépe zamyslet nad převodem parafrázovaných/citovaných pasáží do českého jazyka. Jazyk v předkládané práci je spíše její slabinou, ale myslím si, že s trochou snahy a praxe je možné na tomto aspektu zapracovat.</p>	
Odborná literatura, bibliografický aparát	B
<p>Autor v práci využívá dostatečné množství odborných zdrojů. Jak jsem již poznamenala, některé mohl vytěžít víc a podpořit tak teoretickou část práce. O odbornosti zkoumaných článků se díky analýze autora dá polemizovat, to je však jedním ze zásadních zjištění práce.</p>	
Navrhované celkové hodnocení	B

Témata pro obhajobu a doplňující otázky:

1. Na str. 12 zmiňujete založení organizace pro propagaci korejské kultury, která měla, mimo jiné, i za úkol propagaci prostřednictvím jídla. Nezamyslel jste se v tomto kontextu, zdali Vám zkoumaný vzorek dat, zvláště vezmeme-li v potaz, že pochází z jednoho zdroje, nemůže být cíleně využíván k takové propagaci?
2. Z Vaší práce vyplývá, že země s problematickou národní identitou a pocitem historické křivdy vůči utlačovateli mají větší tendenci si militantně přisvojovat určité symboly (jako Korejci kímčchi), napadá Vás nějaká podobná analogie s jinou zemí a jiným pokrmem a podobnou mírou kontroverze?

Datum obhajoby:

Podpis: