



POSUDEK ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Tomáš Stejskal

Oponent/ka: Ing. Veronika Vorobljevova, Ph.D.

Téma závěrečné práce: Analýza důvodů odchodu nelékařského zdravotnického personálu ze zaměstnání a jejich výskyt a dopad v Neurochirurgické klinice Fakultní nemocnice Olomouc

1. Náročnost práce na:

Teoretické znalosti	<u>standardní</u>	vysoká
Vstupní údaje a jejich zpracování	<u>standardní</u>	vysoká
Použité metody	<u>standardní</u>	vysoká

2. Hodnocení práce:

Kritérium	Stupeň hodnocení (dle SZŘ UP)					
	A	B	C	D	E	F
Stupeň naplnění cíle/cílů práce	X					
Logická stavba práce	X					
Podíl samostatné práce studenta ve vztahu k převzatým částem práce	X					
Vhodnost použitých metod	X					
Práce se zdroji včetně citací	X					
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	X					
Stylistická úroveň, pravopis	X					
Využitelnost výsledků práce v praxi	X					

3. Otázky ke zodpovězení při obhajobě (a event. připomínky oponenta):

Autor se ve své bakalářské práci zabývá analýzou důvodů, které vedou nelékařský zdravotnický personál k úmyslu odejít ze zaměstnání. Dále zkoumá, zda se tyto důvody skutečně vyskytují na konkrétním pracovišti – Neurochirurgické klinice Fakultní nemocnice Olomouc, kde realizoval dotazníkové šetření. Práce působí velmi kvalitním dojmem a úroveň zpracování hodnotím jako vysokou. Teoretický základ je pečlivě zpracován a opřen o relevantní odborné zdroje.

Pozitivně hodnotím způsob zpracování empirické části. Autor k tématu přistupoval systematicky, věnoval se jednotlivým zjištěním detailně, analyticky a ve vztahu k původně stanoveným cílům práce. Dále považuji za přínosné, že autor uvádí omezení své práce. Výzkum byl realizován pouze na jednom konkrétním pracovišti, což snižuje možnosti zobecnění zjištěných výsledků. Výzkumu se zúčastnilo 46 respondentů, což lze v kontextu celkové skupiny nelékařského zdravotnického personálu v rámci FNOL vnímat jako menší počet. Tato skutečnost však podle mého názoru nijak nesnižuje kvalitu provedeného šetření ani celkové zpracování práce.

V případě navazujícího výzkumu by bylo vhodné, pokud to umožní dostupnost dat a podmínky, rozšířit šetření o přehled vývoje personální situace, například formou statistik o odchodech nelékařského personálu v delším časovém období.

Otázky ke zodpovězení při obhajobě:

Uvádíte, že se výzkumu zúčastnilo 46 respondentů. Můžete prosím doplnit, kolik osob jste celkově oslovil a jaká byla návratnost dotazníků?

Ve své práci doporučujete pro budoucí výzkum rozšíření šetření na více klinik či doplnění kvalitativních metod. Pokud byste měl možnost v této oblasti dále pokračovat, jakou konkrétní podobu by podle Vás měl mít navazující výzkum? Co by pro Vás osobně bylo nejzajímavější sledovat dál?

4. Práce **je** - ~~není~~ doporučena k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň: A

Olomouc, 13. 5. 2025

Místo a datum vyhotovení posudku



Podpis oponenta závěrečné práce