

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Karel Duchan**

Obor: Společenské vědy-Geografie

Název práce: **Proměna symbolů moci. Současné využití a společenské vnímání budov bývalých okresních a krajských výborů KSČ**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	5
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	8
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	12
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	7
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	3
Celkové hodnocení práce	100	64

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Zadání práce bylo víceméně splněno, přesto, že výsledná podoba práce se výrazně odchýlila od původního teoreticko-metodologického rámce, který měl být stanoven především zahraniční literaturou, s jejíž citací se setkáme pouze ve zmínce o řešerši, ale jinak s ní pracováno není. práce tak přišla o zásadní teoretický náboj. Práce tak nabyla spíše popisný charakter, což by nevadilo, vzhledem k informacím, které autor aktivně vyhledával a zanesl do zdařilých autorských map. Nicméně celkovou kvalitu sráží zásadní rezervy v metodice (např. jednotlivé kategorie současného využití šly nastavit sofistikovaněji, než "pocitově" jako v případě supermarketu; nikde se neuvádí proč byly zvoleny příslušné věkové kategorie respondentů - např. kategorie 45 a méně zahrnuje jak 16leté, tak ty, kteří se narodili v roce 1975 a sídlo výboru mohou pamatovat ještě v aktivní činnosti) a také velmi narativní, místy velmi laický styl vyjadřování, který není vhodný pro vědecké práce (s. 63 "V tuto chvíli nastal čas si stručně shrnout..." případně s. 60 "...a velmi dobré je i v Hradci Králové, na druhou

stranu je v Hradci Králové i velmi špatné"). V teoretické části bych spíše než rekapitulaci dějin Československa očekával roli OV a KV KSČ ve stranickém aparátu a také jejich vztah k ONV a KNV.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autor na samotném počátku svého diplomového projektu byl velmi proaktivní a pravidelně konzultoval, nicméně spolu s prodloužením studia jeho konzultační aktivita bohužel opadala.

Otázky k obhajobě:

prosím o reakci na zvolené věkové kategorie respondentů (viz výše)

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou E.

V Olomouci 23.1.2020

.....
Jindřich Frajer
vedoucí práce