

# HODNOCENÍ OBHAJOBY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

**Autor práce:** Bc. KATEŘINA FALTUSOVÁ  
**Název práce:** Mapování Skiareálu Špindlerův Mlýn a zimních pohybových aktivit v této destinaci pro osoby s tělesným a zrakovým postižením  
**Předseda SZZ:** doc. Mgr. MAREK KUDLÁČEK Ph.D.

<b>Hodnocení obhajoby závěrečné práce:</b>	<b>Body</b>
<b>1. Prezentace závěrečné práce studentem.</b>	0-4
<u>Kritéria hodnocení:</u> připravenost prezentace; výstižnost a pojmenování základních problémů práce; plynulost, kultivovanost a věcná správnost projevu; objasnění využitelnosti práce...	<input type="text" value="2"/>
<b>2. Reakce na dotazy z posudků práce a volné diskuse.</b>	
<u>Kritéria hodnocení:</u> pochopení otázek, věcná správnost, samostatnost, plynulost odpovědí, dosazování do vztahů; pohotovost verbálního projevu, terminologická přesnost...	<input type="text" value="2"/>
<b>3. Kvalita zpracování práce.</b>	
<u>Kritéria hodnocení:</u> dodržení publikační normy, formální a grafická úprava práce, přínos pro FTK, přínos a využitelnost pro praxi, podíl na řešení projektů na fakultě...	<input type="text" value="3"/>
<b>4. Hodnocení návrhu posudků práce.</b>	
<u>Kritéria hodnocení:</u> doporučená klasifikace z posudků práce, klasifikuje se v závislosti na průměru vypočítaném z obou posudků, přičemž výsledné bodové ohodnocení odpovídá: A 4 body, B 3 body, C 2 body, D – E 1 bod, F 0 bodů.	<input type="text" value="1"/>
<i>A – do průměru 1,25 včetně B – při průměru větším než 1,25 a menším nebo rovném 1,75 C – při průměru větším než 1,75 a menším nebo rovném 2,25 D – při průměru větším než 2,25 a menším nebo rovném 2,75 E – při průměru větším než 2,75 a menším nebo rovném 3,00</i>	
<b>Body celkem:</b>	<input type="text" value="8"/>

**Celková klasifikace obhajoby:**

D

**Zdůvodnění klasifikace „F“**

(zdůvodnění snížené či zlepšené klasifikace o 3 stupně oproti návrhu oponenta práce):

---

---

---

---