

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Renáta Lupieňská

Název práce: Analysis of ELT coursebooks regarding the gender representation

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Blanka Babická, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Mgr. Josef Nevařil, Ph.D.

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	x		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	x		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Stanovené cíle byly naplněny		x	

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	x		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		x	
Autor vychází z primárních zdrojů	x		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu	x		
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické část práce		x	

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce		x	
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat		x	
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému		x	
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu		x	
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje		x	
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky		x	
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat		x	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána		x	
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň		x	
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	x		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Jazyková správnost		x	

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

1. p. 17: What coursebooks and publishers were the focus of the research conducted by Soušková (2021)? How relevant are the findings for your research?
2. p. 35: Could you clarify what you mean by the sentence: 'These coursebooks were selected...for students of a higher level'?
3. p. 39-40: Please explain the numbers and percentages related to illustrations (108 illustrations/70 males to 47 females/males depicted in 51(57%), females in 40(43%).
4. Generally, your analysis seems to show that the discrepancy in the ratio of men and women in illustrations is generally greater than in photos. What do you attribute this to?
5. p. 41: What do you base your claim that 'titles can be seen as sexist' on?
6. p. 66 and p. 72: Your findings suggest that workbooks tend to be more gender-balanced than student's books. What might be the reason behind this, in your opinion?

Závěr:

Práce **je** doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **D**

V Olomouci dne 26. 1. 2023

Mgr. Blanka Babická, Ph.D.
vedoucí diplomové práce