

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** David PROCHÁZKA**NÁZEV PRÁCE:** Možnosti cestovního ruchu v Rumunsku a jeho sociálně-ekonomický vliv na rumuskou společnost**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Petr Pavlík

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	B
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	B
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	B

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Logická stavba práce je v pořádku a vede k naplnění cíle práce. Z pohledu náročnosti metodologie, nejsou zvolené metody nikterak náročné, ale vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, jsou plně dostačující. Obsahová úroveň práce a hloubka zpracování tématu rovněž splňují nároky na bakalářskou práci kladené. Autorovi se povedlo podat celistvý pohled na problematiku cestovního ruchu v Rumunsku, jeho silné a slabé stránky a také případné příležitosti a ohrožení.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	A
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autor práce se zdroji pracuje dobře a je jich dostatečné množství. Práce naplňuje věcná i formální kritéria práce se zdroji.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	B
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Z jazykového a stylistického hlediska je práce na dobré úrovni, i když někdy se objevují příliš složité větné konstrukce. Formální náležitosti a úprava jsou rovněž v pořádku.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE (Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Z pohledu vedoucího práce je třeba zmínit, že autor s vedoucím příkladně spolupracoval a pravidelně konzultoval. Věcná i formální kritéria pro bakalářskou práci tato práce splňuje a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení B.

Práci k obhajobě	Doporučuji
Navrhuji celkové hodnocení	B

DATUM:

14. 5. 2014

PODPIS:

