

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR PRÁCE: Daniela Matejovská

NÁZEV PRÁCE: Faktory ovlivňující vybrané ukazovatele zdraví v rozvojových regionech

OBOR STUDIA: Mezinárodní rozvojová a environmentální studia

AUTOR POSUDKU: Mgr. Martin Schlossarek, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	A
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	A
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	A

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Daniela Matejovská sepsala vynikající bakalářskou práci. Ta má jasně stanovený cíl a výzkumné otázky. Má také logickou strukturu, která k naplnění cíle i zodpovězení výzkumných otázek vede. Po kvalitní rešerši literatury následuje vlastní datová analýza autorky, která sice nepřináší nějak převratné výsledky, ale na úroveň bakalářské práce jsou tato analýza i závěry, které autorka vyvozuje, více než dostačující.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	A
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autorka cituje dostatečné množství zdrojů, po formální stránce jsem nezaznamenal žádné chyby.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce se čte dobře, gramatiku nejsem moc schopný ohodnotit (autorka psala slovensky).

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ	
Překvapilo mě, že jste mezi vysvětlující proměnné nezařadila příjem (potažmo spotřebu, objem majetku – cokoliv co měří materiální blahobyť). Přitom už teoretických kapitolách toto jako (potenciální) významný faktor zmiňujete na více místech. Obhajte své rozhodnutí.	
Obhajte, proč jste jako ukazatel zápisovosti zvolila gross enrolment ratio, namísto net enrolment ratio. V čem je gross enrolment ratio v kontextu vašeho využití sporné?	
Můžete prosím přesně popsat, co ve svém výzkumu prováděl Shah (2016)? Z vašeho popisu se zdá, že jeho závěr je naprosto triviální (v kostce: střední délka života, která tvoří 1/3 HDI, významně ovlivňuje HDI) – předpokládám ale, že jde spíše o desinterpretaci jeho práce.	

Tvrzení na str. 19 (95 % úmrtí matek se vyskytuje ve státech s nízkými a nižšími středními třídami) považuji v kontextu, kterým na tvrzení navazujete, za zavádějící. Kolik dětí se ročně narodí ve státech s nízkými a nižšími střední třídy, a kolik dětí se narodí ve zbytku světa? Jaká je tedy pravděpodobnost úmrtí matky v první, a jaká ve druhé části světa?

V diskuzi o rozdílech v délce dožití mezi pohlavími nezmiňujete diskutované téma možné explicitní či implicitní diskriminace na základě pohlaví v oblasti zdravotnictví. V literatuře převažuje především téma možné diskriminace žen, například Cornell (2013) (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3782744/#>) vyslovuje v kontextu Afriky a léčby HIV opačnou hypotézu. Zajímá mě váš komentář/náhled na věc.

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Jedná se o velmi kvalitní bakalářskou práci, kterou nemůžu hodnotit jinak, než známkou A.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

A

DATUM: 11. května 2023

PODPIS: _____