

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autorka práce: Bc. Barbora Čermáková

Název práce: Averzivní zážitky v dětství, attachment a sebestigmatizace u lidí s psychotickým onemocněním

Autorka posudku: Mgr. et Mgr. Dagmar Halo

oponentka práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Praktický a společenský přínos práce je nesporný. Práce poskytuje kýžený vhled do méně probádané problematiky sociálních faktorů ovlivňujících vznik a průběh duševního onemocnění včetně méně známého tématu sebestigmatizace.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Autorka prokázala vhled a profesní zainteresovanost do zkoumané problematiky. Teoretická část práce je zpracována důkladně a nabízí multiparadigmatický přehled, autorka využila ke zpracování 155 především zahraničních zdrojů.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Formulace výzkumného problému včetně výzkumných cílů je přehledná a důkladná. Technika zpracování 13 stanovených hypotéz je adekvátní.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Zpracování a prezentace výsledků jsou na vysoké úrovni. Diskuzi autorka věnuje limitům výzkumu včetně doporučení a námětů na další zkoumání.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

B

Jazyková a stylistická úroveň je kvalitní. Práce by si však zasloužila pečlivější grafické zpracování (např. podoba nadpisů a některých tabulek). Publikační norma byla autorkou dodržena.

**Další poznámky
(nepovinné):**

**Otázky
k obhajobě
(nepovinné):**

**Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
*práce je plagiát/ práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)***

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

A

Datum:

2.6.2020

Podpis: