

Průběh obhajoby diplomové práce:

Studentka se nejprve vyjádřila k obecné podobě, obdržená je raději a přes.

Dále se vyjádřila ke své „vysoké práci“ a vedoucí práce, kdy odlišila to, co je zřejmě rydnou vyhlášení, z toho důvodu také pochopila o předložení knihy k obhajobě diplomové práce. V rámci obhajoby se nejprve věnovala odpovědím na položené otázky z obor poznání. Vedoucí práce vyjádřil přehled „kniha“ k tomu, jaká. Ne však dr. Zelenka doplnila ještě a obal záměr vynechání v daném řádku.

Studentka se dále vyjádřila - připustila rovněž, že se má položené otázky v práci neodpovědi.

Dr. Zelenka dále upozornil, že mnoho citací chybí v textu, kteří občas v pořadí je zbytek práce. Studentka má díky připutí, zejména se o kumul, ale opomenutí.

V souhrnu ani vybrané studentky při obhajobě nebylo příliš přehledné, nebo komise volila přinejmenší hodnocení spolek podobně.

Komise jednání diskutovala více než u jiných tak a zbytek od jiných autorů. Komise při vyhlášení výsledků zbytek uzavřela studentka, aby své opomenutí přehled. k citacím zdrojů naprátila se formě erat, což studentka komisi přehled.

Klasifikace: E

Datum obhajoby: 13.2.2023