

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Kateřina Novosadová  
Název práce: Aktivizační výukové metody ve Výchově ke zdraví v tematickém okruhu Výživa s akcentem na stravovací režim a výživová doporučení  
Vedoucí diplomové práce: doc. Mgr. Michaela Hřivnová Ph.D.  
Oponent diplomové práce: doc. Mgr. Martina Cichá, Ph.D.

<b>1. Identifikování problémové oblasti práce</b>	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	X		

<b>2. Cíle práce</b>	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	X		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktur	X		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	X		
Stanovené cíle byly naplněny	X		

<b>3. Teoretická východiska práce</b>	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	X		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků	X		
Autor vychází z primárních zdrojů	X		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu	X		
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické část práce	X		

<b>4. Praktická část práce</b>	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	X		

Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému	X		
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	X		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	X		
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky	X		
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat	X		

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň		X	
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	X		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	X		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Aktuálnost tématu	X		
Využitelnost v praxi	X		
Návaznost na studijní obor	X		

### 7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Předložená DP se věnuje aktivizačním výukovým metodám ve vzdělávací oblasti Výchova ke zdraví a subtematickém okruhu výživa vztahujícímu se k očekávanému výstupu VZ-9-1-07 dle Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (2021). Přínos DP tkví zejména v autorském návrhu pěti aktivizačních výukových metod, které představují tematickou inovaci a alternaci k soudobým aktivizačním výukovým metodám. Benefitem je také jejich ověření v edukační realitě nižšího sekundárního vzdělávání na vzorku 30 žáků ZŠ. Kvituji i realizaci didaktického pre-testu a post-testu umožňujícího zachytit případný edukační efekt těchto metod.

Celkově lze konstatovat, že DP odpovídá všem požadavkům kladeným na tento typ kvalifikačních prací a drobné formální či jazykové nepřesnosti nikterak nesnižují kredit hodnocené práce.

*Práce prošla systémem na kontrolu plagiátorství – práce není plagiát (shoda 4 %).*

#### Otázky:

1. Jaká byla Vaše motivace k volbě tématu DP?
2. Co bylo pro Vás největší inspirací při tvorbě inovovaných aktivizačních výukových metod?
3. Které metody žáci vnímali jako nejatraktivnější, nejefektivnější, ...?
4. Byl patrný vzdělávací efekt po realizaci aktivizačních výukových metod v tematickém celku „výživa“?
5. Jaký přínos má Vaše DP pro Vaši budoucí pedagogickou praxi?

#### Závěr:

Práce **je doporučena**/nedoporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **A**

V Olomouci dne 15. července 2022

doc. Mgr. Michaela Hřivnová Ph.D.  
oponent diplomové práce