

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Autor práce: Andrea Hybenová

Název práce: Study about possible positive interaction between plants and microbes

Oponent práce: Despina Samakovli

Poř. číslo	Kritérium hodnocení	Body (0-5)
1	Ucelenosť a aktuálnosť rešeršnej časti práce	4
2	Kvalita úvodnej časti práce (množstvo použitých pôvodných pramenových zdrojov, vhodnosť výberu)	5
3	Naplnenie cílov práce	4
4	Logika postupu pri vlastnej rešeršnej alebo experimentálnej práci	4
5	Úplnosť popisu používaných metodík a postupov	5
6	Úroveň zpracovania výsledkov (vhodné používanie grafov a tabuľok atď.)	4
7	Adekvátnosť interpretácie získaných výsledkov a ich diskuse	4
8	Výstižnosť súhrnu práce v českom a anglickom jazyce	4
9	Grafická úprava textu a obrázkov Graphics and images and text	4
10	Jazyková a stylistická úroveň, respektovanie platného názvoslovia	4
11	Správnosť a úplnosť legend u obrázkov a tabuľok (srozumiteľnosť bez zreteľa k ostatnému textu, vysvetlenie značiek, jednotky uvádzencích veličín)	4
12	Správnosť používania citačných odkazov (prítomnosť necitovaných údajov, dodržovanie jednotného stylu citácií, používanie oficiálnych zkratok časopisov)	5
Celkem bodů		51
		max 60

Konkrétní připomínky a dotazy (možno připojit samostatný list)

In the present study the impact of biostimulants and volatiles produced by the fungus *Alternaria alternate* regarding early plant development was analysed. The methodology of the experimental procedure was well and thoroughly analysed. Many parameters concerning plant development were quantified. However, the aims of the study are not well defined (e.g. why the specific fungus was selected for analysis) and the results of the analysis are not well discussed (e.g. how the differences found in auxin, cytokinins and abscisic acid

concentrations affect plant development or not). In the diagrams presenting the quantified parameters the statistical significance of the measurements should be clearly noted.

Questions

1. In the bachelor thesis *Alternaria alternate* was used for analysis and evaluation regarding the effects of compounds produced by this specific fungus on early plant development. Comment what is the concept of this analysis and why the specific fungus was used.
2. Comment why the results of auxin quantification are not the same in 6-well and 12-well plates. What is the correlation of the concentration of the applied exudate and the concentration of auxin? Explain the biological importance of the concentrations of different auxin forms.
3. The quantification of abscisic acid (ABA) led to more consistent results among the samples. What is the interpretation of these results? Can you deduce from ABA levels whether the plants are stressed or not?

Chyby, které je nutno opravit

Závěr: práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě.

I recommend this work for defense.

V Olomouci dne: 22/05/2018

Podpis



Hodnocení:

- A- 56-60
- B- 51-55
- C- 46-50
- D- 41-45
- E- 36 -40
- F- 35 a méně