

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filosofická fakulta

Autor práce: Jana Šedivá

Název práce: Arabismos en la gastronomía andaluza

Autor posudku: Mgr. Iva Novotná

oponent práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, hodnocení spolupráce studenta s vedoucím práce (pravidelná docházka na konzultace, včasné odevzdávání částí práce atd.) ...**

4

Téma práce je aktuální a zajímavé.

- 2 **Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...**

1

Teoretická část práce je zpracována poměrně chaoticky, nesystematické je i řazení kapitol, např. kapitola 2.2.2 Aparición de los arabismos, kapitola 2.3 El proceso de aparición de los arabismos. Autorka se opakuje a některé kapitoly jsou až příliš stručné.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz. Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...**

2

Autorka poměrně jasně vytyčila cíle své práce, zcela však chybí hypotéza. Oceňujeme množství sesbíraných dat – autorce se podařilo získat poměrně velký počet respondentů, i velkou snahu o relevantnost výsledků (použité statistické metody). Použitý dotazník je součástí přílohy, domníváme se však, že by si zasloužil podrobnější komentář – na základě jakých kritérií autorka vybírala studované arabismy, proč v některých případech zvolila otevřené otázky a v jiných otázky uzavřené apod. Viz Otázky k obhajobě.

- 4 **Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...**

2

Autorka poměrně přehledně zpracovala výsledky do tabulek a grafů, ty by si však zasloužily podrobnější komentář a hlubší zamyšlení.

- 5 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

2

Formální zpracování je ucházející, přesto se autorka nevyhnula některým gramatickým chybám a překlepům. Při uvedení jmen autorů v textu často chybí rok a číslo stránky v závorce.

Otázky k
obhajobě:

- 1) V úvodu své práce autorka zmiňuje následující termíny: „préstamo“, „extranjerismo“ a „xenismo“, mohla by je stručně vysvětlit?
- 2) K výzkumu autorka využila vlastní dotazníky, v jejich úvodu uvádí téma svého výzkumu, mohlo toto mít vliv na výsledky?
- 3) Na základě jakých kritérií autorka vybírala arabismy do dotazníku? Proč nezvolila pouze otevřené otázky?

Body
celkem

11

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: D

Datum:

15.8.2017

Podpis:



* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Návrh klasifikační stupnice:

A 20-18

B 17-16

C 15-13

D 12-10

E 9-7

F: 6 a méně