

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Autor práce: Vladan Doupovec

Název práce: Potenciální inhibitory aminoaldehyddehydrogenas

Oponent práce: Mgr. Jana Jakšová

Poř. číslo	Kritérium hodnocení	Body (0-5)
1	Ucelenost a aktuálnost rešeršní části práce	5
2	Kvalita úvodní části práce (množství použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru)	5
3	Naplnění cílů práce	5
4	Logika postupu při vlastní rešeršní nebo experimentální práci	5
5	Úplnost popisu používaných metodik a postupů	5
6	Úroveň zpracování výsledků (vhodné používání grafů a tabulek atd.)	4
7	Adekvátnost interpretace získaných výsledků a jejich diskuse	4
8	Výstižnost souhrnů práce v českém a anglickém jazyce	5
9	Grafická úprava textu a obrázků	5
10	Jazyková a stylistická úroveň, respektování platného názvosloví	5
11	Správnost a úplnost legend u obrázků a tabulek (srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)	3
12	Správnost používání citačních odkazů (přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací, používání oficiálních zkratk časopisů)	5
Celkem bodů		56

ma:
60

Konkrétní připomínky a dotazy (možno připojit samostatný list)

Bakalářská práce Vladana Doupovce, zabývající se testováním potenciálních inhibitorů rostlinných aminoaldehyddehydrogenas (AMADH), je přehledně zpracována a jako celek působí velmi dobře. Přesto mám ale pár připomínek. V textu se vyskytují překlepy, které však nesnižují kvalitu a úroveň práce. Výsledky jsou velmi dobře zpracovány a popsány i přesto, že některé grafy by se daly udělat lépe (Obr. 10, 11). Nedostatečné mi však přijdou popisky obrázků. U obrázků v teoretické části není jasné, zdali je autor vytvořil sám, nebo byly převzaty z publikací a následně upraveny, bylo by vhodné to zmínit. Popisky nejsou dostatečně informativní a čtenář musí informace dohledávat v textu.

Např. Obr. 2 – v popisu obrázku by se měl použít celý název, nikoliv zkratky

Obr. 7 – Potenciální inhibitory čeho? A k čemu byly použity?

V experimentální části pak v popisu grafů residuální aktivity vybraných aminoaldehyddehydrogenas není uvedeno, zdali chybová úsečka představuje standartní chybu či směrodatnou odchylku a počet opakování, ze kterých byl vypočten průměr. Obecně popis

obrázků obsahuje nadpis plus doplňující informace, což v práci chybí. Též doporučuji odlišit popis obrázků od ostatního textu, tj. použít o jednotku menší velikost a řádkování 1.

Větší pozornost by si zasloužilo také srovnání dosažených výsledků s publikovanou literaturou v části Výsledky a diskuze.

Nicméně autor splnil požadavky na bakalářskou práci i její cíle, mé výše uvedené poznámky slouží autorovi, aby svou příští práci vylepšil, a uděluji známku A.

Otázka k obhajobě:

V kapitole 3.2.3 píšete, že jste pro měření koncentrace enzymů použil specializovaný kit a jako standard byl použit sérový hovězí albumin. Jakou jste však použil metodu, jak se nazývá? Jaké další metody můžete využít pro měření koncentrace proteinů?

Chyby, které je nutno opravit

Závěr: práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě.

V Olomouci dne: 5. června 2020

Hodnocení:

- A- 56-60
- B- 51-55
- C- 46-50
- D- 41-45
- E- 36 -40
- F- 35 a méně



Podpis