



Katedra
dějin umění

Univerzita Palackého
v Olomouci

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Druh práce: Bakalářská diplomová práce

Druh posudku: Posudek oponenta práce

Autorka/autor posudku: doc. PhDr. Martin Horáček, Ph.D.

Autorka/autor práce: Zuzana Nesvadbová

Studijní program: Teorie a dějiny výtvarných umění, 2022

Název práce: Ferdinand Mainx a Leopold Popp: Nájemní dům na ulici

Poštovní č. p. 162 v Moravské Ostravě

Vedoucí práce: doc. Mgr. Ondřej Jakubec, Ph.D.

1. Kritické zhodnocení práce

Kritéria hodnocení	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
Formální a jazyková kritéria				
Práce splňuje požadavky na rozsah	☒	☐	☐	☐
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	☐	☐	☒	☐
Dodržení zásad citačních pravidel, jednotnost poznámkové aparátu, bibliografie a pramenů	☒	☐	☐	☐
Zpracování příloh (zejména kvalita obrazové přílohy)	☒	☐	☐	☐
Celková typografická úprava	☒	☐	☐	☐
Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metody jejich dosažení	☐	☐	☒	☐

Katedra dějin umění

Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci

Křížkovského 511/10 | 771 47 Olomouc | +420 585 633 442 | zuzana.komarkova@upol.cz

www.ff.upol.cz | www.dejinyumeni.upol.cz



Práce dosahuje stanovených cílů	☐	☐	☒	☐
Práce je logicky strukturována	☐	☒	☐	☐
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	☐	☒	☐	☐
Autorčiny/autorovy soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	☐	☐	☒	☐
Autorka/autor umí pracovat s odbornou terminologií a v práci ji správně používá	☒	☐	☐	☐
V závěru práce jsou jasně vyjádřeny cíle, jichž autorka/autor dosáhla/dosáhl	☐	☐	☒	☐
Celkový přínos práce				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	☒		☐	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	☐		☒	
Práce přináší nové poznatky	☐		☒	
Práce navrhuje nové metodické přístupy či novou interpretaci	☐		☒	
Průběh zpracování práce (vyplňují pouze vedoucí prací)				
	ano		ne	
Autorka/autor čteně a v dostatečné míře konzultoval s vedoucí/vedoucím práce	☐		☐	
Autorka/autor přicházel se samostatnými tvůrčími podněty	☐		☐	

2. Celkové hodnocení práce (slovní hodnocení)

Práce Zuzany Nesvadbové se věnuje dnes zanedbanému, kdysi výstavnímu činžovnímu domu z počátku 20. století v centru (Moravské) Olomouce. Autorka se pokusila téma „příběhu jednoho domu“ uchopit z většího množství hledisek – zejména urbanistického, slohově-historického a památkářského. Tento sympatický rozvrh se jí však nedaří provázat do organického celku: čtenář se k domu samotnému dostane teprve ve druhé polovině práce, až po kompilativních pasážích o urbanistických proměnách města v 19. století. Následuje výborná, přesná formální analýza



fasády objektu, interiérům (včetně půdorysů) je však věnována minimální pozornost. Poslední část práce představuje reflexe údržby objektu a jeho památkových hodnot.

Od bakalářské práce nečekáme, že téma pojedná tzv. vyčerpávajícím způsobem. Měla by však ukázat, že autor/ka umí vyhmátnout vhodné metodické rámce výzkumu (což se povedlo) a využít je užitečně ve svém textu s odvoláním na nejvhodnější relevantní zdroje poznání (což se nepovedlo). Pokud jde o činžák, čekali bychom informaci o dispozicích založenou alespoň na klasické studii Pavla Janáka *Sto let obytného domu nájemného v Praze* (1933). Pokud jde o sloh fasád, čekali bychom srovnání s další soudobou ostravskou produkcí a jakési vyhmátnutí specifík výtvarného jazyka ateliéru Mainx a Popp. Pokud jde o památkovou péči, čekali bychom více než vyznání sympatií k podobě domu a prohlášení podpory památkové obnově, podepřené nahodilými referencemi k památkářské praxi a autoritativním textům. Zrovna téma památkové obnovy činžáků z 19. a 20. století bylo v českém prostředí odborně reflektováno překvapivě brzy ve srovnání se zbytkem Evropy (od konce 60. let), mj. zásluhou Dobroslava Líbala. Odvolávka na Rieglovu „cenu stáří“ v práci (s. 44–45) není vhodná ani správně pochopená.

Jistou nekázeň, která vedla k výše naznačené metodické a obsahové nedotaženosti práce, pozorujeme též v autorčině jazykovém projevu.

Tři příklady za všechny: „*Osamostatnění těchto domů od splývavé městské hmoty poskytuje pro reflexi významu objektu možnosti hlubšího poznání tématu a dává jim lepší šanci na zachování do budoucna v nejlépe možném detailu.*“ (s. 5)

„*Až v posledním desetiletí vzniklo pravidlo, kdy se tyto dokumenty nesmí návštěvníky odnášet, a tak je většina složek nejen v nuzném stavu, ale především kvůli volné manipulaci postrádají uspořádání a v mnoha případech i některé části dokumentů.*“ (s. 6)

„*Porovnány mezi sebou v oblasti sledovaného tématu je novější verze syntézy lépe doplněna o specifické historické události, především ekonomického rázu a detailů o zmíněných osobnostech, které propojují všechny informace beze mezer a nutnosti dohledávání nedostatků v jiných publikacích.*“ (s. 7).

Autorka téma osobně prožívá, hodně toho přečetla (upozorňuji na práci s knihou Wolfganga Sonneho) a chce svým čtenářům mnoho věcí sdělit. Všechny tyto aspekty oceňuji; doporučuji však pro příště více formální kázně a před finalizací textu jeho přečtení nahlas, popř. přečtení osobou blízkou.

3. Výsledné hodnocení:

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm **D**

Datum: 20. 8. 2022

Podpis:

Katedra dějin umění

Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci

Křížkovského 511/10 | 771 47 Olomouc | +420 585 633 442 | zuzana.komarkova@upol.cz

www.ff.upol.cz | www.dejinyumeni.upol.cz



Příloha: klasifikační škála pro výsledné hodnocení:

Klasifikační stupeň	Deskriptor	Charakteristika	Bližší specifikace výkonu / ECTS	Hodnota pro výpočet studijního průměru
A	Vynikající	Vysoce nadstandardní, vyznamenání	Vynikající výkon pouze s drobnými chybami	1
B	Výborné	Nadstandardní zásluha	Nadprůměrný výkon, ale s určitými chybami	1,5
C	Velmi dobré	Standardní úspěšné absolvování	Celkově dobrý výkon s častými chybami	2
D	Dobré	Uspokojivé, úspěšné absolvování	Přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky	2,5
E	Dostačující	Absolvování s výhradami	Výkon splňuje minimální požadavky	3
F	Nevyhovující	Zcela nevyhovující, neúspěšné ukončení	Je zapotřebí značné množství další práce	4