



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Mgr. Jan Zahradník

Název práce: Gambling u dlouhodobých uživatelů pervitinu

Autor posudku: Mgr. Miroslav Charvát, Ph.D.

vedoucí práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce. V případě snížení počtu bodů je nutné uvést v slovním zhodnocení důvod. V případě počtu bodů 0 je nutné detailně popsat zásadní nedostatky práce vedoucí k nedoporučení práce. Ve všech případech kromě bodu 1, je hodnocení 0 vylučovacím kritériem (práce je nedoporučena).

Body

min 0
max 5

1 Příslušnost názvu práce, aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce.

5

Autor se věnuje problematice hazardního hraní u dlouhodobých uživatelů pervitinu. Užívání pervitinu je samo o sobě závažnou závislostí, ovšem jakákoliv další komorbidita či duální diagnóza může být komplikujícím faktorem nejen pro případnou léčbu ale i pro život klienta. Autor se snaží lépe pochopit vazby mezi těmito dvěma závislostmi či formami rizikového chování v kontextu nízkoprahových služeb. Téma je jistě společensky aktuální i potřebné. Autor využívá dlouholeté zkušenosti z praxe.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Struktura, relevantnost a posloupnost prezentovaných informací. Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární krytí.

5

Teoretická část práce má celkem cca 35 stran. Autor při její tvorbě čerpal z celkem 74 zdrojů, mezi nimiž jsou zastoupeny všechny stěžejní a aktuální zdroje domácí, nicméně najdeme zde i zdroje zahraniční. V pěti logicky seřazených kapitolách se autor věnuje nejprve prevalenci a vymezení obou sledovaných typů závislostního chování, následně je propojuje v kapitole věnované výzkumům spojujícím oba fenomény, v neposlední řadě pak popisuje kontext nízkoprahových služeb, resp. kontaktního centra v Kroměříži. Pokud mám něco vytknout, tak já osobně bych některá fakta z teoretické části spíše vypustil nebo nahradil specifičtějšími informacemi, protože obsahují mezi adiktology známá fakta, nicméně řada potenciálních čtenářů s těmito specifiky pervitinu a gamblingu seznámena být nemusí, takže nejde o chybu práce. Nejvíce se mi líbila kapitola 4, kde je citováno nejvíce výzkumných statí.

3 Kvalita a vhodnost výzkumného designu práce (formulace cílů, výzkumných otázek, hypotéz, metody sběru a zpracování dat). V případě teoretické práce se detailně posuzuje práce s literaturou, literární krytí – rozsah, aktuálnost, přesnost, případná absence klíčových zdrojů, syntéza poznatků a schopnost studenta vyvodit z nich závěry.

4

Praktická část předložené práce má cca 40 stran. Výzkumný problém je definován jasně a srozumitelně. Výzkumné cíle pak definují čtyři oblasti, které paralelně sledují kariéry, kontext, zvládání chutí a subjektivní vnímání závislosti jak u pervitinu tak u gamblingu. Autor vhodně zvolil výzkumný design Rapid Assessment and response, přičemž hlavními metodami získávání dat jsou sekundární analýza dokumentace z nízkoprahové služby a také samozřejmě polostrukturovaný rozhovor. Výběrový soubor mohl být větší a mohl pocházet z vícera zařízení, i když se jedná o kvalitativní práci, tak sedm respondentů z jedné lokality nemusí zajistit saturaci dat. Na druhou stranu je soubor genderově vyvážený, což není u adiktologických výzkumů až tak obvyklé. Oceňuji pozornost věnovanou etické stránce výzkumu.

4 Výsledky práce – zpracování a prezentace. Dosažení cílů práce, zodpovězení výzkumných otázek, vyjádření k hypotézám. Diskuse, souhrn a závěry práce. Praktický přínos práce.

5



Výsledky práce jsou prezentovány na cca 15 stránkách, kde autor logicky dle 4 stanovených cílů prezentuje zjištěná fakta. Způsob prezentace, kde se kombinuje popis a ilustrace výpovědí s následným shrnutím toho podstatného, mi přijde přehledný a efektivní. Zaujalo mě zde mnoho významných ale i zdánlivě bezvýznamných faktů, například že ruleta je pro uživatele pervitinu příliš pomalá. Zajímavé jsou i výpovědi o dlouhotrvajících monotónních činnostech, které klienti na pervitinu provozují, klíčové jsou pak výpovědi o zvládnutí chutí a o celkové provázanosti obou závislostí. Diskuze je dle mého názoru kvalitní, propojuje zjištěná fakta s teorií a má celkem 5 stran. Jako zdařilé a užitečné vidím i zařazení kapitoly 15, která obsahuje 8 formulovaných doporučení pro praxi.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení norem pro kvalifikační práce na Katedře psychologie FF.

5

Po formální stránce je práce v pořádku. Obsahuje všechny předepsané části. Citace jsou dle normy APA. Styl psaní autora je věcný a je z něho patrné vhlédnutí do problematiky. V přílohách kromě abstraktu najdeme použitý dotazník (tzv. IN-COME), strukturu rozhovoru a modelovou ukázkou přepisu jednoho z rozhovorů. Nemám výhrady k formální stránce práce.

Celkové zhodnocení práce (v rozsahu max. 300 znaků) - nepovinné:

I když jde o kvalitativní studii spíše menšího rozsahu, celkově tuto práci hodnotím velmi pozitivně. Má jasnou strukturu a cíle, také metodologický postup je adekvátní. Autor zde propojuje dva nebezpečné a dá se říci i destruktivní fenomény. Snaží se najít odpovědi na položené výzkumné otázky a přinést nějakou inspiraci pro pracovníky v nízkoprahových službách a v léčbě. Domnívám se, že by si předložená bakalářská práce zasloužila nějakou publikaci či prezentaci na odborném fóru.

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:

práce není plagiát

Otázky k obhajobě: Jak se díváte na současné snahy o regulaci hazardu, mají nějaké možné potenciální dopady i na vaše klienty?

Body celkem

Hodnocení celkem: Práci doporučuji k obhajobě

24

Návrh klasifikace práce: A

Datum: 18.6.2015

Podpis:

Celkové hodnocení: 23-25 A; 20-22 B; 17-19 C; 14-16 D; 11-13 E; 10 a méně F