

Fakulta zdravotnických věd UP v Olomouci						
POSUDEK OPONENTA PŘEHLEDOVÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Název práce:	Endovaskulární techniky v dg. a léčbě ICHS					
Jméno a příjmení studenta:	Vít Procházka					
Obor:	Radiologický asistent					
Ústav:	Ústav Radiologických metod					
Forma studia:						
Oponent práce:	MUDr. Vojtěch Prášil					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
Vztah tématu k oboru studia	☒ A	☐ B	☐ C	☐ D	☐ E	☐ F
Formulace zkoumaného problému	☒ A	☐ B	☐ C	☐ D	☐ E	☐ F
Formulace cílů práce	☒ A	☐ B	☐ C	☐ D	☐ E	☐ F
Volba klíčových slov	☒ A	☐ B	☐ C	☐ D	☐ E	☐ F
Vyhledávací strategie	☒ A	☐ B	☐ C	☐ D	☐ E	☐ F
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	☒ A	☐ B	☐ C	☐ D	☐ E	☐ F
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	☒ A	☐ B	☐ C	☐ D	☐ E	☐ F
Splnění cílů práce	☒ A	☐ B	☐ C	☐ D	☐ E	☐ F
Citace a odkazy na zdroje	☐ A	☒ B	☐ C	☐ D	☐ E	☐ F
Jazyková a stylistická úroveň práce	☒ A	☐ B	☐ C	☐ D	☐ E	☐ F
Grafické zpracování	☒ A	☐ B	☐ C	☐ D	☐ E	☐ F
Struktura práce	☒ A	☐ B	☐ C	☐ D	☐ E	☐ F
Rozsah práce ¹	☒ dodržen		☐ překročen		☐ nedosažen	
Otázka k obhajobě: 1. Jaké jsou diagnostické zobrazovací metody koronárních tepen. 2. Jaké jsou terapeutické možnosti při endovaskulární léčbě. 3. Jaká je úloha radiologického asistenta na katetrizačním sále.						
Práci k obhajobě	☒ doporučuji		a navrhuji klasifikaci:			
			☒ A	☐ B	☐ C	☐ D
	☐ nedoporučuji		Stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:			
Datum: 6.5.2014			Podpis: 			

Upozornění:

Vypracovaný posudek zašle hodnotitel ve třech tištěných vyhotoveních s podpisem na sekretariát příslušného oboru garantujícího ústavu FZV UP. Současně zašle na e-mailovou adresu sekretářky tohoto ústavu posudek také v elektronické podobě.

¹ viz FZV-B3-11/7 Směrnice děkanky FZV UP pro konání SZZ na FZV UP v Olomouci (7.10.2011)
<http://www.fzv.upol.cz/menu/uredni-deska/dokumenty-a-normy/>