

Posudek bakalářské práce

Metody vícekriteriálního rozhodování v řízení lidských zdrojů

studentky bakalářského studijního oboru
Matematika-ekonomie se zaměřením na bankovníctví

Lucie Hrbáčkové

Předkládaná bakalářská práce pojednává o problematice řízení lidských zdrojů, speciálně se zaměřuje na metody hodnocení pracovníků. Všímá si různých postupů uplatňovaných při tomto hodnocení, mapuje jednoduché matematické metody obvykle uváděné v literatuře z této oblasti a navrhuje použití sofistikovanějších metod vícekriteriálního hodnocení (metody AHP, metody dílčích cílů, sociomapping) pro řešení různých úloh z oblasti řízení lidských zdrojů.

Rozsah práce, 63 stran, je na bakalářskou práci docela velký. Práce má pečlivě propracovanou strukturu. V úvodu studentka zdůrazňuje význam uplatnění metod hodnocení pracovníků a svá tvrzení dokumentuje na datech. Následující kapitola uvádí do problematiky řízení lidských zdrojů. Další dvě kapitoly jsou věnovány nejdříve obecnější problematice hodnocení pracovníků, poté základním metodám (nematematickým) používaným při tomto hodnocení.

Matematická část práce začíná kapitolou 5, věnovanou jednoduchým komparativním metodám. V kapitole 6 je pěkně popsána a vysvětlena metoda AHP, v kapitole 7 pak metoda váženého průměru stupňů naplnění dílčích cílů. Přestože jsou tyto metody součástí kurzu Matematické metody rozhodování, je třeba ocenit preciznost popisu, k níž se studentce nakonec podařilo dospět. Spíše pro zajímavost byla do bakalářské práce zařazena i kapitola o sociomappingu a byť se jedná o výklad spíše z uživatelského pohledu a studentka se nepouštěla do matematické podstaty problému, z hlediska celkového vyznění práce má tato 8. kapitola také své opodstatnění.

Vlastní studentčin přínos tkví ve vytvoření dvou ilustrativních modelů hodnocení pracovníků. Na prvním, představujícím hodnocení pracovníků jedné katedry FTK UP je ilustrováno použití metody AHP. Při sestavení druhého příkladu vycházela studentka ze svých praktických zkušeností ve firmě NEMESIS, která se mimo jiné zabývá také právě problematikou hodnocení pracovníků. Studentka vytvořila matematický model založený na použití metody dílčích cílů (s vahami stanovenými opět Saatyho metodou) pro vyhodnocení dotazníků používaných touto firmou. Zde mám malou připomínku – bylo by žádoucí, aby studentka u obhajoby jasněji vysvětlila, jak a proč se původní hodnotící škála převádí na škálu novou – především, jaká je interpretace úplného naplnění cíle (tento sledovaný cíl pochopitelně není týž jako standard na původní škále). Přidáním převzatého příkladu na sociomapping autorka práce opět přispěla ke srozumitelnosti celého textu. Podstata bakalářské práce je dobře shrnuta v jejím závěru.

Tato bakalářská práce je velmi dobře stylisticky zpracovaná, má také velmi pěknou typografickou úpravu (jen u dvou obrázků je text pod nimi nešťastně posunut až na následující stránku). Práce obsahuje minimum překlepů (jen na str.28, ř. 15 zd., vypadlo jedno slovo: „maximální vlastní číslo“, a na str. 30 je nešikovně napsán index i_0). Nenarazila jsem na žádnou pravopisnou chybu. Práce má všechny formální náležitosti – anotaci, správně udělaný seznam literatury, i seznamy obrázků i tabulek.

Přestože práce neobsahuje původní matematické výsledky, bakalářka prokázala dobré porozumění popisovaným metodám a schopnost je správně použít při řešení reálného problému, který si sama zformulovala. To považuji na bakalářské úrovni práce za postačující.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a za předpokladu kvalitní prezentace práce u obhajoby navrhuji hodnocení známkou B.

V Olomouci 26. 12. 2011

doc. RNDr. Jana Talašová, CSc.,
vedoucí bakalářské práce