

POSUDEK K MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCI
oponenta práce

Název práce:	Adaptace a hodnocení zaměstnanců
Autor práce:	Bc. Lucie Kejzlarová Erlebachová
Název studijního oboru:	Andragogika
Forma studia:	kombinovaná
Vedoucí práce:	Mgr. Hana Bartoňková, Ph.D.
Oponent práce:	PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.
Akademický rok:	2013/2014

Vhodnost tématu:

Téma týkající se oblasti adaptace a hodnocení zaměstnanců, konkrétně návrh optimalizace těchto procesů v konkrétní organizaci, považuji pro magisterskou diplomovou práci v oboru Andragogika za vhodné.

Cíl práce:

Cílem práce je „na základě deskripce a analýzy a poznatků z literatury identifikovat případné nedostatky v adaptaci a hodnocení, a navrhnout optimalizaci zmíněných procesů ve společnosti XY, a to od nástupu do prvního formálního hodnocení“ (s. 6–7). Cíl je stanoven jasně a srozumitelně a autorka jej v práci naplnila.

Teoretická část / terminologické ukotvení problému:

Práce je rozdělena do dvou hlavní částí (kapitol). V první z nich autorka provedla terminologické ukotvení dané problematiky, přičemž se postupně zabývá tématem personálních procesů, přijímání pracovníků, zaměstnaneckého vztahu, procesem adaptace, obdobím „mezidobí“ mezi ukončením adaptace a prvním formálním hodnocením pracovníka a konečně hodnocením zaměstnance. Tento postup považuji za naprosto logický a správný, velmi pozitivně hodnotím to, že se autorce podařilo udržet text v rámci tématu a toto téma pojmout v daném rozsahu skutečně komplexně.

Druhou část/kapitolu práce je možné považovat za empirickou. Autorka zde stručně představuje organizaci, která je objektem diplomové práce a v souladu cílem práce a s teoretickým ukotvením poté popisuje jednotlivé oblasti, tedy personální procesy, psychologickou smlouvu, adaptaci zaměstnanců, „mezidobí“ mezi ukončením adaptace a prvním formálním hodnocením i hodnocení zaměstnanců. V rámci jednotlivých kapitol popisuje reálné fungování těchto procesů v dané organizaci, to porovnává s teorií a vyvozuje návrhy na jejich optimalizaci. Postup je opět zcela logický a jasný.

Literatura a práce s literaturou:

Autorka v práci v souladu s platnou normou pečlivě odkazuje na relevantní odbornou literaturu. Drobná výtka by se mohla týkat nevyužívání zahraniční literatury, což by se v tomto typu práce dalo očekávat, nepovažuji to ale za významný nedostatek práce.

Formální náležitosti:

Po formální stránce je práce v pořádku. Obsahuje jen velmi málo překlepů a drobných chyb (např. chybné uvádění jména Kocianová), svým obsahem i rozsahem plně odpovídá požadavkům na tento typ prací kladeným.

Celkové zhodnocení práce (6–10 vět):

Práci celkově hodnotím jako velice zdařilou. Autorka jasně a srozumitelně stanovila cíl práce a systematicky k němu směřuje tak, aby jej naplnila. Autorka také správně pracuje s odbornou terminologií i s odbornou literaturou, její postup je logický, srozumitelný, práce je přehledná a čtivá a vykazuje všechny náležitosti, které by magisterská diplomová práce měla mít.

Otázky / připomínky do diskuse:

Autorka u obhajoby zodpoví následující otázky:

- Čím si vysvětluje zmíněné poměrně vysoké procento přijatých uchazečů, kteří ovšem do pracovního poměru i přes uzavřenou pracovní smlouvu reálně nenastoupí? Co může být příčinou? Jak je možné tento problém řešit v rámci personálního procesu?

Práci: doporučuji k obhajobě s klasifikací „A“

V Praze dne 9. května 2014

PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.