

POSUDEK OPONENTKY RIGORÓZNÍ PRÁCE

JMÉNO AUTORA: Mgr. Tomáš Martinák, DiS.

NÁZEV RIGORÓZNÍ PRÁCE: Daňová exekuce

JMÉNO INTERNÍ OPONENTKY: JUDr. Zdenka Papoušková, Ph.D.

JMÉNO EXTERNÍ OPONENTKY: JUDr. Ing. Michal Radvan Ph.D.

Aktuálnost problematiky a její zpracování v odborné literatuře:

Samotné téma „Daňová exekuce“ bývá středem odborného zájmu. Nicméně vzhledem k tomu, že nová právní úprava obsažená v Daňovém řádu nabyla účinnosti teprve 1. ledna 2011, lze toto zpracování a komparaci s úpravou v Zákoně o správě daní a poplatků považovat za aktuální. Jak sám autor rigorózní práce v Úvodu uvádí, s ohledem na „mládí“ Daňového řádu, vyskytují se odborné prameny vesměs ve formě komentářů či odborných článků na určitá vybraná témata. Z rigorózní práce je evidentní snaha o komplexní pojetí daňové exekuce, jak jen to povolený rozsah pro zpracovávání rigorózních prací dovolí.

Struktura rigorózní práce:

Autor rigorózní práce rozdělil po obsahové stránce téma do celkem 10 kapitol, včetně nutného Úvodu a Závěru. Již z tohoto rozdělení, podle mého názoru, lze soudit, že se autor při zpracování drží tématu, zbytečně od něj neodbíhá. Navíc postupuje v logických návaznostech od historického exkursu přes základní pojmy (např. daňový exekuční titul a daňová exekuce) až po představení jednotlivých typů daňové exekuce. Neopomněl ani komparaci se zahraničím, byť jde „pouze“ o Slovenskou republiku, ale domnívám se, že tímto dostal komplexnímu pojetí tématu a vyhověl požadavkům kladeným na tento druh kvalifikačních prací.

Zpracování rigorózní práce, stylistika a jazyková úroveň:

Rigorózní práce je zpracována na kvalitní stylistické i jazykové úrovni. Domnívám se, že ze samotného zpracování vyplývá zpracovatelův smysl pro vědeckou práci. Dovolím si konstatovat, že beze zbytku dostal také vymezeným metodám vědecké práce. Oceňuji hlavně analýzu, v rámci které poukazuje na problematické záležitosti a vyjadřuje k nim svůj postoj.

Rigorózní práce je zpracovaná v logických posloupnostech, autor má téma promyšlené a čerpá z množství dostupných odborných pramenů, včetně judikatury.

Formální stránka rigorózní práce:

Rigorózní práce je zpracována v rozsahu celkem 93 stran textu. Neobsahuje přílohy, tabulky ani grafy, což je vzhledem k tématu práce logické a nesnižuje to nijak kvalitu předložené rigorózní práce.

Vzhledem k tomu, že byla tato rigorózní práce, jak předpokládám, zkontrolována co do rozsahu a jiných formálních záležitostí, Studijním oddělením PF UP v Olomouci, nedomnívám se, že by obsahovala nějaká základní pochybení. Ačkoliv je za první kapitolu označen, jak je běžné, Úvod, poslední kapitolou – co do číslování – není Závěr, ale autor pokračuje ještě v číslování částem věnovaných Abstraktu, Seznamu klíčových slov a Literatuře, což si, myslím, je zbytečné. Nicméně to nepovažuji za velkou chybu.

Závěrečné konstatování a hodnocení:

Vzhledem k minimu připomínek konstatuji, že rigorózní práce splňuje požadavky na tento typ kvalifikačních prací. Při ústní obhajobě rigorózní práce bych doporučila pouze shrnout autorův postoj k právní úpravě tak, aby zdůraznil případné návrhy na změnu právní úpravy vymáhání daní v Daňovém řádu.

Tuto rigorózní práci **doporučuji** k ústní obhajobě.

V Olomouci dne 6. dubna 2014



JUDr. Zdenka Papoušková, Ph.D