

KATEDRA ASIJSKÝCH STUDIÍ
Posudek na bakalářskou práci

Autor:

Tereza Hrnčálová

Titul (česky – anglicky):

Mnemotechnické pomůcky využívané při studiu čínských znaků

Mnemonic tools used for studying Chinese characters

Konzultant: Mgr. Michaela Zahradníková

Oponent:

Hodnotící kritéria	% podíl na celkové známce	hodnocení
Téma:	5%	1
Metodologie:	20%	2
Korpus:	20%	1
Použití odborné literatury:	20%	1
Struktura a forma:	20%	1,5
Bibliografický aparát:	15%	1

Celková známka před obhajobou: 1,3

Témata pro obhajobu, průběh obhajoby:

Vysvětlíte, proč jste se rozhodla mnemotechnické pomůcky zaměřit se pouze na významovou rovinu znaku. Jaká vidíte pozitiva a úskalí v tomto přístupu?

Cítí-li konzultant či oponent potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby verbálně, necht' tak prosím učiní zde (příp. na přiloženém archu)

Téma:

Téma práce považuji za aktuální a přínosné.

Metodologie:

Práce je vhodně zpracována - postupuje od obecného popisu mnemotechnických pomůcek a jejich již vyzkoušené aplikace v čínském jazyce k praktické části a navazujícímu výzkumu. Oceňuji kreativní přístup studentky při zpracování jednotlivých kartiček, jejich obsahu a originální grafické podoby. Jsou výsledkem časově náročné práce. Oceňuji též praktické zaměření práce. Slabším článkem práce je dotazníkové šetření mezi studenty, které nesplňuje mnohá základní pravidla dotazníkového výzkumu (kladení otázek, informace o respondentech). Z tohoto důvodu navrhuji známku B.

Korpus:

Text práce je co do rozsahu více než dostatečný, téma rozebírá v celé šíři. V teoretické části je srozumitelně vysvětlena problematika mnemotechnických pomůcek a jejich využití při studiu čínských znaků. V praktické části je poté popsána struktura kartiček, postup výzkumu a jeho vyhodnocení. Domnívám se, že práce může být inspirativní nejen pro studenty, ale také pro učitele.

Použití odborné literatury:

Odborná literatura použitá pro bakalářskou práci je dostatečná, její výběr je vhodný. Autorka čerpá ze zdrojů anglických i čínských.

Struktura a forma:

Práce je stylisticky slabší, struktura práce je nicméně srozumitelná a logická.

Bibliografický aparát:**Výsledná známka po obhajobě:****Práce obhájena dne:****Podpis konzultanta (jen v tištěné verzi):****Podpis oponenta (jen v tištěné verzi):**