

Hodnocení kvalifikační práce studenta FZV UP v Olomouci	
Název práce:	Diagnostika osteoporózy s využitím zobrazovacích metod
Typ práce (bakalářská/diplomová):	diplomová
Jméno, příjmení studenta:	Bc. Adam Jureňa
Obor studia:	Zobrazovací technologie v radiodiagnostice
Obor garantující pracoviště:	Ústav radiologických metod
Jméno, příjmení hodnotitele:	doc. PaedDr. Miroslav Kopecký, Ph.D.
Kritéria hodnocení	Stupeň hodnocení*
Vztah tématu práce k oboru studia	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Splnění stanovených cílů	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Práce s informačními zdroji včetně citací a odkazů	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Zvolený postup řešení, adekvátnost použitých metod	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Originalita, vlastní invence studenta k tématu	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Praktická využitelnost výsledků	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Formální náležitosti, odborná jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Vlastní kritérium hodnotitele (<i>vypsát</i>): práce prohlubuje teoretické znalosti a praktické dovednosti	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Celkové hodnocení práce (F= <i>nedoporučeno k obhajobě</i>)	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Práci k obhajobě	doporučuji ☒ nedoporučuji ☐
Zdůvodnění celkového hodnocení: (<u>v případě hodnocení stupni D až F povinné</u>)	Student po celou dobu aktivně a se zájmem pracoval na výzkumu a zpracování diplomové práce. Kladně hodnotím zájem studenta o zkoumanou problematiku, která rozšiřuje jeho teoretické znalosti a praktické dovednosti v profesním oboru.
Otázky k obhajobě:	Na základě Vašich poznatků z výzkumného šetření uveďte, jaké jsou výhody a nevýhody metody DXA při vyšetřování obsahu kostního minerálu u mužů a žen? Uveďte, které nežádoucí faktory mohou ovlivnit diagnostiku minerálních parametrů kostí a jak je můžeme případně eliminovat?
Datum: 15. 8. 2022	Podpis:

***Hodnoticí škála:**

- A výjimečné, excelentní, vysoce nadstandardní
- B nadstandardní, výborné, vyčerpávající
- C standardní, dobré, nepodstatné drobné nedostatky
- D uspokojivé, přiměřené, nedostatky neovlivňující výsledky
- E ještě vyhovující, neúplné, výraznější nedostatky ovlivňující výsledky
- F nevyhovující, povrchní, závažné nedostatky podstatně ovlivňující výsledky

Hodnocení může být doplněno přílohou v podobě slovního vyjádření.

Upozornění:

Vypracovaný posudek zašle hodnotitel ve třech tištěných vyhotoveních s podpisem na sekretariát příslušného obor garantujícího ústavu FZV UP. Současně zašle na e-mailovou adresu sekretářky tohoto ústavu posudek také v elektronické podobě.