

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Veronika Holubová**

Název práce: **Žák se selektivním mutismem na základní škole pro žáky se specifickými poruchami učení –
případová studie**

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Renata Mlčáková, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Mgr. Adéla Hanáková, Ph.D.

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	x		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	x		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Stanovené cíle byly naplněny	x		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	x		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků	x		
Autor vychází z primárních zdrojů	x		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu	x		
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické část práce	x		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	x		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému	x		
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	x		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	x		

Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky	x		
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat	x		

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	x		

6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Diplomová práce studentky Veroniky Holubové se zabývá problematikou selektivního mutismu u žáka navštěvujícího základní školu pro žáky se specifickými poruchami učení. Cílem práce je získat co nejvíce informací a poznatků o selektivním mutismu, jak z dostupné literatury, tak v rámci rozhovoru od odborníků, kteří se chlapci věnovali a mají s mutismem zkušenosti.

Teoretická část práce je dobře strukturovaná a poskytuje čtenáři ucelený přehled o daném tématu. Praktická část práce je zaměřena na případovou studii chlapce se selektivním mutismem a pomocí kvalitativního výzkumu a různých výzkumných metod, jako jsou anamnestický dotazník a rozhovor, autorka dosahuje hlavního i dílčích cílů.

Celkově hodnotím diplomovou práci jako kvalitní a dobře zpracovanou. Autorka se podrobně věnuje problematice selektivního mutismu a poskytuje čtenáři ucelený přehled o tématu. Praktická část práce je navržena tak, aby bylo možné získat co nejvíce informací o konkrétním případě žáka se selektivním mutismem a jeho interakci s okolím.

Autorka se zabývá vyhodnocením výzkumných otázek týkajících se práce s žákem se selektivním mutismem, příčinami vzniku mutismu a komunikací dítěte ve školním a domácím prostředí. Popisuje individuální přístup k žákovi se selektivním mutismem, který zahrnuje citlivost, trpělivost a neautoritativní chování učitele, zdůrazňuje důležitost spolupráce rodičů a informovanosti třídního kolektivu o diagnóze. Příklad dobré praxe je demonstrován na příběhu Matěje a jeho učitelky. Diplomantka se dále pozastavuje nad příčinami vzniku mutismu u konkrétního případu - Matěje. Zde je zmíněn možný spouštěcí faktor, kterým byl nástup do mateřské školy. V další výzkumné otázce popisuje komunikační progres Matěje ve školním prostředí, který byl dosažen díky citlivému přístupu pedagogických pracovníků. Je také zmíněna komunikace v domácím prostředí, kde Matěj mluví na běžné úrovni, ale vyhýbá se novým slovům a veřejnému mluvení.

Celkově je text dobře napsaný a poskytuje ucelený pohled na problematiku selektivního mutismu a práci s žáky s touto diagnózou.

Limitem práce je zaměření pouze na jeden konkrétní případ (Matěj), což může omezit možnost generalizace zjištěných poznatků na širší populaci žáků se selektivním mutismem. Jak však sama autorka práce uvádí, *"v současné situaci jsme se rozhodly postavit celou diplomovou práci na jednom dítěti, kde se budeme podrobněji věnovat celé diagnóze u chlapce od samého počátku a během jeho celé povinné školní docházky."* Oceňuji proto autorčinu flexibilitu přizpůsobit se podmínkám, které jí nastavil výzkum a přehodnotit cestu k dosažení stanoveného cíle práce.

Otázky:

- Můžete popsat některé z neúčinnějších intervencí a strategií, které jste identifikovala ve své práci pro podporu žáků se selektivním mutismem ve školním prostředí?
- Jaké jsou podle vás hlavní doporučení pro pedagogy a odborníky, kteří pracují s žáky se selektivním mutismem na základě vašich zjištění?
- Jak byste zhodnotila dopad vaší práce na pochopení selektivního mutismu a jeho řešení ve školním prostředí?
- Jak jste se vyrovnala s možnými předsudky nebo očekáváními, které by mohly ovlivnit vaše zjištění a interpretaci výsledků?
- Jak byste zhodnotila svůj osobní růst a rozvoj během procesu psaní této práce a jaké lekce jste si odnesla pro svou budoucí profesní praxi?
- Jaké jsou podle vás hlavní výhody a nevýhody použití případové studie jako metodologického přístupu ve vaší práci?

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **A**