

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Markéta Nardelliová**, studijní obor Mezinárodní rozvojová studia

název posuzované práce: ***Koncept spravedlivé války a humanitární intervence – dilema použití síly na ochranu lidských práv***

Formální splnění zadání práce:

Práce plně odpovídá zadání, dodržen je zadáný obsah i rozsah práce. Vzhledem k tématu nemá práce žádné grafické prvky (minimálně situační mapky v případových studiích by text rozhodně zpřehlednily).

Obsahová úroveň práce:

Obsahová úroveň práce je dobrá. Jde z převážné části o kompilaci existující literatury zabývající se problematikou konceptu spravedlivé války a humanitární intervence. Práce akcentuje zejména právní a politologickou stránku problému, méně už jeho aspekt teologický a morální – a to přesto, že právě mezi středověkými teology koncept spravedlivé války vznikl. Práce má dobře formulované cíle, vhodně zvolenou strukturu i jasně a výstižně formulované závěry. Struktura práce odpovídá dílčím cílům. Jednotlivé oddíly jsou velmi pečlivě zpracovány (oddíl 2 – přehled historického vývoje konceptu – převážně na základě sekundárních zdrojů), jisté výhrady mám snad jen k poněkud zjednodušujícím hodnocením v posledním oddílu (konkrétní příklady humanitárních intervencí), dané pravděpodobně snahou o stručnost (např. označení Srbů za prvotní pachatele zločinů proti lidskosti na str. 45, nebo jejich označení za bosenskohercegovskou menšinu – ve skutečnosti měli jak v Chorvatsku tak v Bosně a Hercegovině postavení „konstitutivního národa“, nikoliv menšiny – na str. 44)

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je příkladná, využity jsou relevantní zdroje, které jsou důsledně jednotně citovány. Jen v kapitole 2 mohlo být použito šířeji odkazů na originální zdroje (např. Héraklétova díla vyšla i v češtině). Nevhodná je také průběžná citace odkazující na „Augustina Aurelia“ (jde o Aurelia Augustina) – ostatně pokud se v práci mluví o Tomáši Akvinském, asi by bylo příhodnější označovat Aurelia Augustina jako (sv.) Augustina.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň práce je rozkolísaná, zejména v závěrečných pasážích se častěji vyskytují pravopisné chyby (např. na str. 41 se dvakrát píše „Aididovi“ místo Aididovy) a formulační neobratnosti. Poměrně rušivé je časté ovlivnění větných vazeb i slovosledu angličtinou (str. 40: „Zástupce určený Radou bezpečnosti, se opět pokusil vyjednat příměří, když byly hlavními somálskými politickými hnutími podepsány čtyři usmiřující dohody“).

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

V teoretické části práce není zmíněna Bible – přitom teologický koncept spravedlivé války vychází přímo z Ř 13,4 a násl. Právě tuto pasáž rozvíjí jak sv. Augustin, tak Tomáš Akvinský a Francisco de Vitoria. O co šlo?

Vzhledem k předchozímu se naskytá otázka: do jaké míry je koncept „spravedlivé války“ a ještě více koncept „humanitární intervence“ spjat se západní kulturou a do jaké míry je univerzální? Není jinak vnímán námi a jinak např. muslimy nebo Číňany? Nebo je vlastní všem kulturám?

Celkové hodnocení práce:

Velmi dobře zpracovaná bakalářská práce bez výraznějších interpretačních chyb.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 17. 8. 2011

Miloš Fňukal
oponent bakalářské práce