

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Eva Dostálová

Název práce: Čtenářství žáků prvního stupně základní školy v 21. století

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Milan Mašát, Ph.D., MBA, Ed.D.

Oponent diplomové práce: doc. Mgr. Jaroslav Vala, Ph.D.

1. Základní kritéria hodnocení*	ano	ne
Práce splňuje stanovený rozsah.	☒	☐
Práce nebo její podstatná část je hodnocena jako plagiát.	☐	☒

* V případě, že práce nesplňuje stanovený rozsah a/nebo je hodnocena jako plagiát, nemůže být doporučena k obhajobě.

2. Cíle práce	ano	částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu s názvem práce.	☒	☐	☐
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle.	☒	☐	☐
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně.	☒	☐	☐
Stanovené cíle byly naplněny.	☒	☐	☐
Další komentář k cílům práce: Hlavním cílem DP je „zjistit, jaký mají dnešní žáci vztah ke čtení a porovnat, zda na to má rozhodující vliv pohlaví a také škola, kterou žáci navštěvují“ a dále „odhalit, zda žákům je či dříve bylo předčítáno a případně zjistit, kdo z rodiny jim nejčastěji předčítá. Dalším cílem je vyhodnotit a srovnat, jak často žáci čtou a využívají internet“. (s. 9) Dílčím cílem pak vytvoření pracovních listů. Lze konstatovat, že všechny v práci uvedené cíle byly naplněny.			

3. Obsahové náležitosti práce	ano	částečně	ne
Obsah práce je v souladu se schváleným názvem práce.	☒	☐	☐
Práce splňuje obsahové náležitosti stanovené pro daný typ práce.	☒	☐	☐
Autor uvádí východiska práce, která obsahují pojednání o odborných poznatcích z různých informačních zdrojů nebo historických pramenů.	☒	☐	☐
Východiska práce jsou zpracována v míře dokládající porozumění autora uvedeným teoriím a konceptům.	☒	☐	☐
Autor uvádí východiska, klíčové informace a pojmy k tématu práce.	☒	☐	☐
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti.	☒	☐	☐
Autor pracuje s relevantní odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.	☒	☐	☐
Práce vychází z primárních zdrojů.	☒	☐	☐
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu.	☒	☐	☐
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na zvolený typ práce.	☒	☐	☐
Autor v rámci diskuse interpretuje dosažené výsledky vzhledem ke stanovenému cíli/cílům práce.	☒	☐	☐
Autor formuluje podstatné závěry a přínos práce.	☒	☐	☐
Autor uvádí limitace výsledků práce.	☒	☐	☐
Při zpracování práce autor prokázal schopnost samostatného řešení problému.	☒	☐	☐
Práce splňuje zásadní náležitosti kvalifikační práce stanovené vnitřními normami UP a fakulty.	☒	☐	☐

Další komentář k obecným náležitostem práce:			

4. Formální náležitosti	ano	částečně	ne
Práce je logicky uspořádána.	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň.	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou.	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.).	x		
Další komentář k formálním náležitostem práce:			
Práce je prosta gramatických chyb a stylistických nepřesností.			

5. Hodnoticí kategorie specifické pro obor	ano	částečně	ne
Propracovanost výzkumu (metodologie apod.)	x		
Množství využitých sekundárních odborných zdrojů	x		

6. Připomínky a komentáře k obhajobě:

1. Na základě vybrané teorie charakterizujete dětského čtenáře. Prošlo jeho vymezení v průběhu 20. a 21. století nějakým vývojem?
2. Souhlasíte s vymezením období čtení podle zdrojů podle Lepilové (2014), které uvádíte na s. 26?
3. Jaký je Váš postoj k povinné školní četbě? Má své místo na 1. stupni ZŠ?
4. Proč měli respondenti možnost volit pouze mezi dvěma pohlavími (dívka x chlapec)? Viz s. 84)

Po zkrácení a úpravě doporučuji výsledky DP publikovat jako odbornou studii.

Závěr

Práci k obhajobě **doporučuji** × nedoporučuji

Navržený klasifikační stupeň: **A**

V Olomouci dne 21. 4. 2025

.....
vedoucí diplomové práce