

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Petra Faldíková, DiS.

Název práce: Hypertenze – bio-psycho-sociální model

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Petr Zemánek, Ph.D.

Oponent diplomové práce: MUDr. Kateřina Kikalová, Ph.D.

(hodnocení: zvolenou kategorií hodnocení označte x)

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	X		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	X		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	X		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně		X	
Stanovené cíle byly naplněny	X		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky		X	
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků	X		
Autor vychází z primárních zdrojů		X	
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu			X
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce	X		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	X		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému		X	
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	X		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	X		

Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky			X
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat	X		

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň		X	
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	X		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	X		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Hodnocená diplomová práce obsahuje všechny náležitosti nutné pro tento typ závěrečných prací. Rozsahem značně přesahuje doporučený objem práce. V teoretické části přináší autorka o biologických, sociálních a psychologických aspektech arteriální hypertenze. Praktická část zpracovává kvalitativní výzkum formou případové studie realizované u 10 respondentů.			

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Údaje o výskytu jevu by měly mít zdroj i když je to v úvodu.

Teoretická část práce mírně převažuje nad praktickou.

Použití vědeckého plurálu považuji za vhodnější pro tento typ práce.

Tečky za větou pokud je uveden zdroj by měly být až odkazem.

Teoretická část se podrobně zabývá fyziologií krevního tlaku, obsahuje však některá nesprávná či nepřesná tvrzení.

Formátování bibliografických zdrojů je méně přehledné.

Z odpovědi na otázku, zda se někdo v rodině léčil s vysokým krevním tlakem nelze usuzovat na konkrétní příčinu u daného jedince.

V diskusi chybí srovnání vlastních výsledků s jinými výzkumy.

Vysvětlete jaký vztah má tlak krve v kapilárách a doba k uskutečnění látkové výměny (str. 11)?

Na straně 15 uvádíte noradrenalin jako mediátor. Upřesněte čeho je NA mediátorem?

Jaká jsou zdravotní rizika a dopady hypertenze?

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: C

V Olomouci dne 15. srpna 2014

.....
oponent bakalářské práce