

POSUDEK K BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCI
vedoucí práce

Název práce:	Projektování vzdělávací akce – rekvalifikace strojní klempíř
Autor práce:	Monika Hořáková
Název studijního oboru:	Andragogika v profilaci na personální management
Forma studia:	kombinovaná
Vedoucí práce:	PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.
Akademický rok:	2014/2015

Vhodnost tématu:

Projektování vzdělávacích aktivit můžeme považovat za jedno z témat andragogiky, pro zpracování v bakalářské diplomové práci studentky oboru Andragogika v profilaci na personální management jej tedy považuji za vhodné.

Cíl práce:

Cílem práce je „vytvoření návrhu projektu vzdělávací akce „Rekvalifikace pro profesní kvalifikaci klempíř“, pro konkrétní organizaci“ (str. 4). Cíl je stanoven jasně a srozumitelně a autorka jej v práci naplnila.

Teoretická část:

Teoretická část práce je zpracována poměrně pečlivě. Ačkoliv autorka začala od velmi obecných informací (část kapitoly 1.1), dále (kapitola 2) již při popisu jednotlivých fází projektování vzdělávacích aktivit postupuje zcela logicky a systematicky, průběžně odkazuje na využitě zdroje. Vychází při tom z dostupné české odborné literatury.

Klíčovou je pro naplnění cíle práce kapitola 3, v níž autorka stručně představuje společnost Aircraft Industries a navrhuje pro její využití rekvalifikační kurz pro stojní klempíře. Postupuje při tom v souladu s teorií popsanou v kapitole 2. Výsledkem je reálný a realizovatelný návrh rekvalifikačního kurzu, který by dle mého názoru mohl být přímo využitelný v praxi.

Autorka se v práci dopouští pouze drobných chyb a nedostatků, které nijak neubírají na možnosti realizovat připravený projekt.

Literatura a práce s literaturou:

Autorka v souladu s platnou citační normou průběžně odkazuje na relevantní zdroje. Její myšlenky jsou jasně odlišitelné od myšlenek citovaných autorů.

Formální náležitosti:

Z hlediska formálního považuji úroveň práce za standardní, po stránce gramatické a stylistické mám k práci drobné výhrady k překlepům, drobným chybám včetně typografických, stanovený rozsah práce autorka dodržela.

Celkové zhodnocení práce (6-10 vět):

Celkově práci hodnotím jako zdařilou. Autorka pečlivě sestavila teoretickou část práce z dostupných českých zdrojů a na základě této teorie navrhla projekt vzdělávací aktivity pro danou cílovou skupinu. Postupuje přitom logicky a systematicky směrem k naplnění stanoveného cíle práce. V práci je objevují drobné nedostatky zejména v oblasti formální, moje hodnocení také poněkud snižuje fakt, že téma, které autorka zvolila, je poměrně dobře zpracováno v dostupné literatuře, šlo tedy vlastně „pouze“ o aplikaci dobře dostupné a dobře zpracované teorie na konkrétní, i když velmi specifickou oblast praxe.

Autorka práci konzultovala a v souladu s mými připomínkami postupně modifikovala do výsledné podoby.

Otázky / připomínky do diskuse:

- Lze takto navržený projekt vzdělávací aktivity přímo implementovat do praxe AI?
- S jakými úskalími se při tom může realizátor projektu setkat?

Práci: **doporučuji k obhajobě s hodnocením stupněm C**

V Praze

dne 6. května 2015

Jméno, příjmení, titul, podpis
PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.