



Posudek disertační práce

Název práce: **Actitudes lingüísticas en Mallorca**

Autorka: **Mgr. Liana Hotařová**

Rozsah: 153 stran

Předložená disertační práce si klade za cíl komplexně posoudit jazykovou situaci Mallorky a postoje mluvčích k jazykům, které se zde používají. Vlastní výzkum se zaměřuje na použití jazyků, názory ohledně jazykové situace, identitu, postoje mluvčích k jednotlivým jazykovým útvarům a také na jejich vitalitu. Zdrojem dat je jednak dotazník, na který odpovědělo 101 respondentů, a také relativně neobvyklá metoda matched-guise, která doplňuje zejména informace týkající se postoje mluvčích.

Mezi kladné rysy práce bych zařadil především následující aspekty:

- Práce má logickou strukturu a je přehledně členěna do jednotlivých kapitol.
- V úvodu jsou vymezeny hypotézy a teoretická východiska.
- V teoretickém úvodu práce autorka uvádí velké množství studií, které popisují současný stav jazykové situace na Mallorce. Vytváří tak dobrý základ práce, který komplexně shrnuje současný stav poznání.
- Kapitola 2 prokazuje, že se autorka velice dobře orientuje v literatuře, která se týká zvoleného tématu a dokáže jí i kriticky hodnotit a patřičně citovat.
- Autorka používá ke sběru dat různé metody, čímž dosahuje komplexnějšího náhledu na studovanou problematiku.
- Aplikace metody matched-guise není v lingvistice příliš častá a autorka tak získala unikátní metodologickou zkušenost, kterou bude moci využít ve své budoucí vědecké práci.
- Autorka pracuje s relativně obsáhlým množstvím dat, která jí umožňují dojít k závěrům obecného charakteru. Data jsou pečlivě zpracována pomocí statistických metod.



- Jednotlivé kapitoly mají dílčí závěry, které napomáhají snadnější orientaci ve velkém množství informací.
- V závěru práce je odpovězeno jasným způsobem na všech 7 hypotéz studie.
- Jazyk práce je vynikající jak po gramatické, tak po stylové stránce.

Vedle kladných aspektů má práce i několik nedostatků:

- Autorka se dotazuje na osobní data, která nejsou předmětem analýzy, např. původ otce a matky.
- Otázka č. 11 nemá úplně jasnou souvislost se zkoumaným tématem, což se projevuje i v její velice krátké analýze.
- V metodě *matched-guise* jsou některé problematické páry. Například tázat se, zda je rozhlasový komentátor *culto - inculto*, není příliš logické.
- Dotazník mohl nabízet i více možností odpovědi, eventuálně možnost otevřené odpovědi, což by vedlo k informačně bohatším datům, např. otázka 13 nabízí pouze odpovědi *si/no*.
- V bibliografii jsou zvlášť uvedeny elektronické zdroje, což komplikuje dohledávání citací.
- *Estatuto de Autonomía* citovaný na str. 21 není uveden v bibliografii.
- Na str. 10 je odkaz na Villaverde i Vidal (1998), v bibliografii označený jako Villaverde Vidal.
- V první položce bibliografie chybí kapitálky u druhého autora.
- Špatně vytvořená nepřímá citace na str. 48.

I přes uvedené drobné nedostatky je dizertační práce Liany Hotařové celkově velice zdařilá a bezpochyby splnila stanovený cíl. Na práci oceňuji zejména aplikaci neobvyklé metodologie, která přivedla autorku k tvůrčímu přístupu a hledání nových možností lingvistického výzkumu. Autorka prokázala, že je schopna nasbírat autentická lingvistická data, tato data následně statisticky zpracovat a vyvodit z nich adekvátní závěry. Zastávám názor, že předkládaná disertační práce je velice kvalitní.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Liberci 25. 2. 2018

doc. Miroslav Valeš, Ph.D.