

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Bc. Václav Hájek
Obor: Geografie-Biologie v ochraně životního prostředí
Název práce: Dynamika změn využití ploch vybraných katastrů Hrubého Jeseníku

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	5
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	10
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	16
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	74

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Práce se zaměřila na Hrubý Jeseník z hlediska dynamiky změn využití území. Samotná oblast je dnes zmiňována v souvislosti z možností vyhlášení nového národního parku a tak jsem očekávala zajímavé pohledy na historii vývoje území za posledních 150 let. V práci oceňuji zařazení kapitoly 7 Diskuze a obsahově o pokus porovnat výsledky s jinými podobnými pracemi a také oceňuji snahu vytvořit přehledné mapové výstupy (viz ale i nedostatky).

Nedostatky v práci:

V této části posudku bych chtěla na začátku konstatovat, že pokud by byla provedena lepší rešerše podobných prací jako je Vaše téma, např. z časopisů Acta Pruhoniciana a jiných odborných časopisů např. Moravian Geographical Report, kde lze najít články od autorů M. Havlíček, H. Skokanová, J. Svoboda a svého vedoucího práce P. Mackovčina a dalších na podobné téma tomu Vašemu, bylo by celkové hodnocení předložené diplomové práce mnohem lepší.

V těchto článcích jste se mohl inspirovat, jak naložit s daty, které jste měl k dispozici už zpracované ve vrstvách shp., a jak udělat kvalitně přehledné tabulky kategorií využití půdy v zájmovém území (např. tab.5 - 8) a mapové výstupy, aby byly dobře a jasně čitelné a dosáhl jste cílů, které jste měl. Z článků dostupných na webu (Google Scholar) vybírám:

rok 2009 http://www.vukoz.cz/acta/dokumenty/acta_91/Acta-91_komplet-en.pdf#page=31

rok 2012 https://www.researchgate.net/profile/Marek_Havlicek/publication/285526507_Long-term_land_use_development_and_changes_in_streams_of_the_kyjovka_svratka_and_velicka_river_basins_Czech_Republic/links/5693766d08aee91f69a80c4f.pdf

rok 2013 http://www.vukoz.cz/acta/dokumenty/acta_104/Acta-104_komplet-cz.pdf#page=40

V mapových výstupech se zřetelně neodráží dynamika změn v kategorii lesní porost. Zvláště v obr. 32 není vůbec jasné, co vyjadřuje legenda a v mapě její obsah není dostatečně čitelný (barevná škála není vhodně zvolena). Proč v mapách nejsou hranice zájmových katastrálních území?

Proč není v kapitole 4.6 uvedeno, v jakých kategoriích využití jste měl získaná historická digitální data - vrstvy z vojenských mapování atd. - kap. 3.1.1 až 3.1.3?

V tab. 4 je použita stará klasifikace klimatických oblastí.

Otázky k obhajobě:

Lze říci z Vašich zjištění, které sledované katastry byly nejstabilnější a které naopak?

Můžete objasnit postup zpracování podkladových dat u obr. 32?

Jaké je situace v Hrubém Jeseníku z hlediska zimních sportů a odlesnění? Myslím, že obrázky č. 24 - 27 by chtěly komentář nejen v textu.

Jaké jsou dnes hybné síly, které ovlivňují změny v krajině Hrubého Jeseníku?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou C.

V Olomouci 13.5.2019

.....

Renata Pavelková
oponent práce