



Posudek oponenta rigorózní práce

Název práce: **Hodnocení optimální využitelnosti území pomocí analytické nadstavby GIS**

Student: **Mgr. Stanislav ŠTASTNÝ**

Studijní obor: **Geoinformatika**

A1 Metody a postup zpracování (práce s daty a informacemi)

Student použil při zpracování rigorózní práce metodu hodnocení krajinného potenciálu a rozhodovací metodu AHP. Při návrhu nadstavby vycházel z principu trvale udržitelného rozvoje. Vlastní postup řešení spočívá v návrhu metody detekce optimálních ploch vhodných pro územní rozvoj. Následně student pro navrhnutou metodu realizoval programovou extenzi. Funkčnost extenze ověřil na území ORP Olomouc a obce Velká Bystřice. Metody a postupy byly vhodně zvoleny. Student svou práci navázal na diplomovou práci, kterou prohloubil a rozpracoval.

A2 Propracovanost literární rešerše

Část rešerše obsahuje přehled programových řešení v oblasti územního plánování v zahraničí. Také je popsána česká metodiky doc. J. Kolečky. Do části rešerše lze zařadit i popis kategorií dle MINIS, kritické zhodnocení metodiky navržené v diplomové práci a detailní popis faktorů v jednotlivých pilířích udržitelného rozvoje. Z rešerše je zřejmé, že autor se v problematice dobře orientuje, neboť se touto oblastí dlouhodobě zabývá.

A3 Teoretická náročnost práce

Téma práce je zaměřeno na optimální využitelnost nezastavěného území. Student dobře zná teoretická východiska hodnocení krajinného potenciálu, postupy zpracování územních plánů, data územně analytických podkladů a související zákony. Kvalitu práce výrazně posunuly i konzultace a diskuze s odborníky z praxe.

A4 Aplikační náročnost práce

Práce není pouze teoretická ale její stěžejní částí je právě praktická tvorba extenze ArcUrbanPlanner pro program ArcGIS 10. Tato programová nadstavba GIS byla také prakticky testována na datech. Výstupy pro modelové území obce Velká Bystřice jsou dokumentovány v práci. Výsledky získané z extenze jsou v závěru porovnány s územním plánem obce.

B1 Struktura práce

Jednotlivé kapitoly jsou dobře uspořádány. V textu práce jsou popsány východiska pro návrh vlastní metodiky, jsou zde i zdůvodněny kategorie ploch, které nejsou navrhovány pro využití (veřejná zeleň, lesní plochy atd.). V textu práce jsou popsány použité programovací nástroje, dále je popsáno rozhraní programové extenze a následně postup použití extenze ArcUrbanPlanner. Kapitola č. 6 obsahuje výstupy testování. Dvě přílohy obsahují jednak tabulky kalibrací vah faktorů a dále seznam dat, která vstupují do jednotlivých pilířů. Přílohy jsou zpracovány přehledně.

B2 Práce s literaturou

Práce s literaturou odpovídá nárokům práce. Studovaná literatura obsahuje tituly a zákony z oblasti územního plánování a taktéž z oblasti informačních technologií.

B3 Formální náležitosti a grafická úroveň práce (úprava, stylistika, gramatika, obrázky, tabulky, grafy, přílohy)

Text práce je zpracován čtivou formou. Výstupy použití extenze práce jsou dokumentovány obrázky. Čitelnost těchto obrázků není nejlepší z důvodu zmenšení na tištěné stránky práce (obr. 30, 31, 32). Škoda, že tyto výstupy nejsou na příloženém DVD, kde mohly být v lepším rozlišení a bylo by je možné zvětšit. V tištěném textu chybí strana 50. PDF soubor s textem je však kompletní. Tabulky v přílohách jsou dobře barevně odlišené.

C1 Kvalita výstupů a výsledků práce

Výsledky práce zejména přináší přepracovaný přístup pro hodnocení krajinného potenciálu, založeném na třech pilířích. Inovována je také metodika identifikace optimálního využití. Výsledkem práce je programová extenze ArcUrbanPlanner, která lze prakticky používat.

C2 Interpretace výsledků a diskuze

V kapitole Diskuze autor navrhuje další podnětné náměty na rozvoj aplikace. Výsledky jsou dostatečně okomentovány.

C3 Uplatnění dosažených výsledků práce

Výsledky práce lze uplatnit při navrhování rozvojových ploch výhradně na nezastavěném území. Lze očekávat nasazení této extenze v praxi, což je největším přínosem práce. Potenciál nasazení je navíc v současné době umožněn existencí dat územně analytických podkladů.

C4 Cíle práce a jejich naplnění

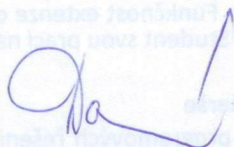
Cíle práce byly splněny.

D Souhrnné připomínky a komentáře k práci, otázky k obhajobě

Práce je zpracovaná na vysoké úrovni. Hodnotím ji jako velice zdařilou.

E Celkové hodnocení

Předložená práce plně vyhovuje svou úrovní požadavkům na rigorózní práci. Práce obsahuje návrh, popis a použití metodiky pro optimální využití území. Návrh metodiky byl zpracován autorem jako originální návrh. Práce je přínosná pro praxi v oblasti územního plánování. Práci doporučuji k obhajobě.



Dne 30. 3. 2013

Oponent práce

Ing. Zdena Dobešová, Ph.D.