

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor práce:	Bc. Jakub Pospíšil		
Studijní obor:	Andragogika		
Stupeň studia:	magisterský	Forma studia:	kombinovaná
Název práce:	Identifikace vzdělávacích potřeb státní správy: Armáda České republiky – nižší důstojníci		
Autor posudku:	Mgr. Hana Bartoňková, Ph.D.		

vedoucí práce

Bodovou škálu: používám

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (teoretická, empirická...)

Body

0-4

1 Vztah tématu práce ke studijnímu oboru či programu, aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, ...

3

Téma práce se váže ke studijnímu oboru, je to téma svou podstatou standardní (identifikace vzdělávacích potřeb), nicméně se domnívám, že práce je zpracována s ohledem na téma originálním způsobem. Společenská potřeba práce je diskutabilní, nicméně v rámci dané organizace jde jistě o potřebné výstupy.

2 Formulace cíle práce, jeho vztah k tématu a názvu práce.

3

Cílem práce je „identifikace vzdělávacích potřeb nižších důstojníků“. Stanovený cíl je v souladu s tématem a názvem práce, autor se stanoveného cíle v práci drží a cíle je v práci dosaženo. U obhajoby doporučuji specifikovat vztah mezi vzdělávacími potřebami a kompetencemi, které jsou dále v textu řešeny.

3 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků), vztah k cíli práce. Vhled autora do problematiky, domácí a zahraniční odborné zdroje, využití databází, práce se zdroji, prameny,...

3

Teoretická část se vztahuje k cíli práce. Zahrnuje klíčové koncepty. Oceňuji, že autor propojuje teoretickou část s předmětem a objektem svého zkoumání. Tento postup může působit neobvykle, nicméně zde umožňuje dle mého soudu eliminovat často vidaný výpiskový charakter teoretické části. Na některých místech mohla být specifikace více argumentována (např. vztah kompetencí a vzdělávacích potřeb), ale z textu je patrný autorův vhled do problematiky. Výběr literatury je relevantní. Jsou využity i zahraniční zdroje a primární literatura (např. Sanghi, Kirkpatrick).

4 Výzkumná otázka, hypotézy, ... a jejich vztah k teorii a metodě práce, popis metody, využití adekvátních metod a technik zpracování (analytických, výzkumných, statistických, jiných), ...

4

Výzkumná otázka je formulována takto: „Jaké klíčové kompetence získané během studia v kariérovém kurzu pro nižší důstojníky jsou následně implementovány ve služební praxi?“ Právě takto nastavený záměr považuji za velmi vhodný – autor pracuje právě s již získanými kompetencemi a soustřeďuje se na to, které jsou uplatňované v praxi – ty pak slouží jako základ pro případnou další přípravu vzdělávacích akcí. Za zásadní v tomto smyslu považuji autorovu specifikaci cíle výzkumu v kap. 5.1 (s. 43). Výzkumný design odpovídá cíli a výzkumné otázce. Autor volí kvalitativní výzkumný design, základním rámcem je případová studie. V rámci sběru dat realizuje autor rozhovory.

5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

4

Výstupy jsou kromě avizovaných polostrukturovaných individuálních rozhovorů s absolventy doplněny i expertním rozhovorem, který velmi podstatným způsobem rámuje zjištěné výstupy. Autor pracuje s výstupy v souladu s požadavky kladenými na zvolenou výzkumnou metodu. Provádí segmentaci, kódování, identifikuje témata, která vedou k dosažení cíle práce. V rámci interpretace výsledků pracuje s konkrétními výpověďmi informantů.

6 Diskuse práce, závěry práce, přínos práce (teoretický, empirický, metodologický, praktický, ...)

3

Závěry práce jsou v souladu s avizovaným cílem i výzkumnou otázkou. Oceňuji, že v rámci diskuze autor zmiňuje i možné limity svého šetření, ale také návrhy a doporučení, které jsou opřeny o výstupy výzkumu. Práce bude mít bezesporu praktický přínos pro samotnou AČR, ale dle mého soudu má přínos i z hlediska představení možnosti, jak přistupovat k identifikaci potřeb s využitím dat získaných na základě již realizované vzdělávací akce. Hlavní výstupy práce doporučuji ještě specifikovat u obhajoby.

7 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, struktura práce, grafická úprava práce, dodržení citační normy...

3

Po formální stránce je práce na dobré úrovni. Nacházím pár překlepů a chyb v interpunkci. Za velmi zdařilé považuji i grafické zpracování (vč. obrázků a schémat), které výrazně zpřehledňuje celý text. Autor cituje a odkazuje dle platné normy. Přehlednější pro čtenáře neznalého kontextu mohlo být uvádění zkratk.

Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy ...

8 Vedoucí práce hodnotí i spolupráci se studentem (četnost konzultací, samostatnost zpracování, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech, apod.). *

3

Předložená magisterská diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Autor si stanovuje jednoznačný cíl práce, výzkumnou otázku a pro dosažení cíle práce volí vhodnou strukturu práce i výzkumný design. Stanoveného cíle práce je v textu dosaženo. Z práce je patrná autorova preciznost. Ta se prolínala i procesem tvorby práce. Autor práci průběžně konzultoval a musím konstatovat, že velmi pečlivě zpracovával dílčí poznámky ze zpětné vazby, pracoval na tématu velmi aktivně, dohledával si další zdroje a promýšlel precizně, ale i kriticky každý dílčí krok tvorby práce.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

1. O jaké další kroky, či metody by bylo možné rozšířit zde prováděnou identifikaci vzdělávacích potřeb.

2. Je něco, co Vás ve výstupech práce překvapilo?

Hodnocení celkem:

Body
celkem

26

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: B

Datum:

12. 5. 2021

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Pomocné kritérium pro bodové hodnocení.

<i>BODY</i>	<i>NÁVRH KLASIFIKACE</i>	
27 a více	A	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
23 až 26	B	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
19 až 22	C	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
15 až 18	D	<i>Maximálně jedna "nulová" položka</i>
11 až 14	E	<i>Maximálně jedna "nulová" položka</i>
10 a méně	F	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>

V případě snižování počtu bodů při hodnocení jednotlivých kritérií je třeba snížení vysvětlit slovně u příslušného hodnocení, zejména u „0“ a následně promítnout do celkového hodnocení práce.