

Oponentský posudek na rigorózní práci Mgr. Hany Pazdiorové na téma „Doby odpočinku“

Autorka si zvolila pro svou rigorózní práci vysoce aktuální a zajímavé téma. Svou práci rozčlenila v podstatě do 6 kapitol, úvodu a závěru, které jsou dále členěny a číslovány. Práce je doplněna přílohami a seznamem použité literatury.

V úvodu autorka vymezuje téma své práce a uvádí, kterým institutům je práce věnována a které metody budou při zpracování práce využity. Druhá kapitola se zabývá pojmem, významem a přehledem dob odpočinku, vymezuje tedy základní pojmy. Třetí kapitola je věnována přestávce na jídlo a oddech a přiměřené době na jídlo a oddech. Kapitola popisuje vývoj přestávky v práci v posledních letech a odlišuje přestávku od přiměřené doby na jídlo a oddech. Čtvrtá kapitola pojednává o nepřetržitém odpočinku mezi směnami. Pátá kapitola popisuje dny pracovního volna, a to nepřetržitý odpočinek v týdnu a svátky. Nejobsáhlejší je šestá kapitola, ve které je rozpracována dovolená a která představuje vlastní jádro práce. Sedmá kapitola ještě uvádí dobu odpočinku zaměstnanců v dopravě a závěr shrnuje a hodnotí oblast dob odpočinku z hlediska českého i částečně evropského kontextu. Práce je doplněna přílohami o počtu svátků ve vybraných zemích a příklady orientačních tabulek používaných pro účely výpočtu výměry dovolené a náhrady mzdy za dovolenou.

Práce je ještě dále strukturována, tak jak to odpovídá potřebám tématu. Rozsah všech kapitol je úměrný a vyvážený a zcela vyčerpává problematiku zvoleného tématu. Autorka se snažila o vystižení tématu dob odpočinku, v příloze k práci je srovnávací tabulka o přehledu svátků v dalších evropských zemích, v práci mi ale chybí srovnání se zahraniční úpravou. Ve všech kapitolách je rozebírána judikatura soudů, která je vhodně zařazena a velmi dobře komentována. Práce je napsána komentářovým výkladovým způsobem, obsahuje názory různých autorů a většinou i vlastní komentář ve formě polemiky s vyslovenými názory.

Práce je po věcné stránce bez chyb, stylisticky je také na výborné úrovni, neobsahuje gramatické chyby. I z formálního hlediska práce splňuje všechny požadované náležitosti.

Na s. 13 uvádí autorka názor, že pokud zaměstnavatel neposkytne přestávku na jídlo a oddech, tak práce, kterou zaměstnanec v tuto dobu konal, bude mít charakter práce přesčas.

Na s. 59 jsou rozebrány náhrady nákladů v případě zrušení dovolené zaměstnavatelem.

Na s. 62 se rozebírá institut hromadného čerpání dovolené – je možné ji určit v létě i v zimě? Tyto závěry by mohly být vysvětleny v diskuzi při obhajobě předložené práce.

Práce je na velmi dobré věcné, jazykové i stylistické úrovni, je psána komentářovým způsobem a s nadhledem nad popisovanou problematikou. Práce je psaná se zřejmým zaujetím. Autorka vhodně cituje a práce je doplněna reprezentativním seznamem literatury.

Rigorózní práce obsahuje původní výsledky nebo originální zpracování ucelené části problematiky zvolené specializace, a to na úrovni, která odpovídá publikačnímu standardu této specializace. Rigorózní práce je doporučena k obhajobě.

V Olomouci dne 12. 8. 2010


JUDr. Mgr. Eva Šimečková, Ph.D.