

POSUDEK **MAGISTERSKÉ** DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Bc. Ivana Kožušníková

Název práce: Agresivita, životní spokojenost, životní cíle a sebehodnocení u adolescentů z Moravskoslezského kraje

Autor posudku: PhDr. Martin Dolejš, Ph.D.

vedoucí práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Autorka touto prací navazuje na předchozí práce a výzkumy, které byly zaměřeny na různé psychologické fenomény spojené s vývojovou etapou, kterou je adolescence. Diplomová práce přináší informace o vztazích mezi sebehodnocením, agresivitou, životní spokojeností a životními cíli. Také poskytuje aktuální data o výskytu a míře jednotlivých fenoménů u adolescentů. Pochopení, tak složitého vývojového období, jakým je adolescence, je důležité, protože umožňuje odborníkům lépe pracovat s těmito jedinci. Výsledky lze využít například v poradenství či v primární prevenci.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Teoretická část je rozdělena do čtyř základních kapitol. Kdy první kapitola popisuje sledovanou vývojovou etapu a čtenářům poskytuje souhrnné a dostatečně výstižné informace o identitě, socializaci, poznávacích procesech a dalších proměnných. Druhá kapitola je věnována agresivitě, agresí a hněvu. Třetí kapitola informuje o životní spokojenosti adolescentů, je tvořena informacemi o životních cílech a životní pohodě. Poslední teoretická kapitola je věnována sebepojetí a sebehodnocení, autorka zde také popisuje Rosenbergovu teorii sebehodnocení. Kladně hodnotíme, že jednotlivé sledované psychologické proměnné jsou vždy doplněny výsledky z různých výzkumů, které tyto proměnné u adolescentů zkoumaly a sledovaly. Předložený text se opírá o 145 literárních zdrojů, kdy se jedná o české a zahraniční články a monografie. Tento počet, pestrost a aktuálnost vnímáme jako nadstandardní. Literární krytí poskytuje čtenářům dostatek informací o sledovaných fenoménech. Citace jsou dle požadavků. Teoretická část je čtivá, přehledná a dostatečně informativní.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Základním a ústředním cílem výzkumného projektu bylo zmapovat výskyt vybraných fenoménů u adolescentů a zjistit míru jejich vzájemných vztahů. Autorka využila kvalitativní design a použila několik psychodiagnostických metod (například Škálu životní spokojenosti (SWLS-C) nebo Dotazník životních cílů). Některé dotazníky přeložila a experimentálně otestovala, přičemž se jednalo o tři cizojazyčné metody. Výzkumného projektu se zúčastnilo více

než pět stovek středoškolských studentů z Moravskoslezského kraje, kteří navštěvovali různé typy středních škol, šlo o náhodný výběr školských zařízení. Autorka definovala řadu hypotéz, které prostřednictvím adekvátní statistiky testovala. V předloženém textu nechybí popis jednotlivých výzkumných kroků, jakož i informace o etice či důkladný popis jednotlivých metod.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

B

Autorka se rozhodla množství výsledků prezentovat dle jednotlivých metod, poslední kapitulu 6.7. věnovala prezentaci vzájemných vztahů mezi sledovanými proměnnými. Množství informací a hypotéz občas způsobuje nepřehlednost, což do určité míry napravují přehledné tabulky a hlavně souhrn přijatých a zamítnutých hypotéz v příloze, zde šlo ještě uvést hladinu významnosti. Autorka v diskuzi porovnává své výsledky s výsledky obdobných výzkumů, diskutuje například vhodnost termínu, kdy došlo ke sběru dat nebo kvalitu některých metod. Dále doporučuje, jakým směrem by se výzkum sledovaných fenoménů mohl ubírat. Autorka mohla více popsat využití výsledků v praxi, kde a jak mohou sloužit. Souhrn a závěr je dle požadavků kladených na tyto části diplomové práce.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

B

V předložené práci nenacházíme žádné výrazné nedostatky. Obecně bychom doporučovali některé tabulky prezentovat otočené o 90 stupňů – například tabulka 13. Dále bychom doporučovali přehledněji kombinovat výsledky, které zjistila autorka a které zjistili jiné výzkumné týmy. Máme tím na mysli například porovnání Cronbachova alfa či průměrné hodnoty u Rosenbergovy škály sebehodnocení, kterou autorka využila a která byla využita v České republice v několika výzkumech Dolejše a jeho kolegů. Autorka toto učinila u BPQA, ale bylo by vhodné to realizovat i u dalších metod. Čtenáři by měli všechny informace pohromadě a hlavně přehledně prezentované. Přílohy práce nejsou očíslované, ale obsahují názvy, které umožňuje identifikovat dané přílohy. Stylistická úroveň je dle požadavků a práce nepostrádá žádnou z požadovaných náležitostí.

**Další poznámky
(nepovinné):**

**Otázky
k obhajobě
(nepovinné):**

Kde a jak mohou být využity výsledky, které váš výzkum přinesl? Lze je využít v kariérovém poradenství při výběru vysoké školy, nebo při poradenství s adolescenty?

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce:

A

Datum:

22.4.2019

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

