



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **Klasifikace dopravní dostupnosti veřejnou autobusovou dopravou**

Student: **Pavel NOVÁK**

Studijní obor: Geoinformatika a geografie (Bc.)

A1 Metody a postup zpracování (práce s daty a informacemi):

Originální s využitím moderních vědeckých metod v dané oblasti

Student se jednak seznámil s metodikou Measuring access to public transport in European cities. Podle této metodiky po úpravách zpracoval dostupnost veřejné linkové dopravy (VLD) ve dvou krajích. Následně zpracoval klasifikaci obcí. Nasazení této metodiky je novým přístupem k vyhodnocování dostupnosti VLD.

A2 Propracovanost literární rešerše a práce s literaturou:

Základní zpracování včetně odpovídajícího komentáře

V rešerši student popisuje termíny z oblasti dopravy, metodiku Evropské komise, formáty dat jízdních řádů a literaturu týkající se hodnocení dopravní dostupnosti.

A3 Teoretická a aplikační náročnost práce:

Střední a vysoká

Teoretická část práce spočívala v seznámení se s metodikou Evropské komise a hledání vhodných postupů její nasazení, kdy v metodice nejsou některé detailní kroky popsány.

Aplikační náročnost byl vysoká, neboť bylo nutné upravit vstupní data a to jak polohy zastávek a jejich připojení k silnicím, napočítání počtů odjezdů za hodinu z jízdních řádů a také výpočty počtu obyvatel v jednotlivých zónách. Zpracování představovalo realizaci řady dílčích kroků zpracování dat.

Student navrhl i vlastní kategorie počtu odjezdů za hodinu a následně provedl klasifikaci obcí.

Student zvolil také vhodný jízdní řád pro vyhodnocení a to platný od 13. prosince 2020. To je důležité vzhledem k výlukám v roce 2020 a 2021, které byly vlivem epidemie a nouzového stavu.

B1 Struktura práce:

Odpovídající potřebám řešení

Práce je přehledná a jednotlivé kapitoly jsou detailně a srozumitelně zpracovány. Informace jsou dobře rozčleněny a čtenář se dovidá důležité informace v pravý čas.

B2 Formální náležitosti a grafická úroveň práce (úprava, stylistika, gramatika, obrázky, tabulky, grafy, mapy):

Výborné

Práce je psána čtivou formou. Text obsahuje úměrný počet obrázků a tabulek, aby dokreslil kroky řešení a zejména dílčí výsledky.

Webová stránka obsahuje veškeré výsledky a přílohy.

K úpravě, stylistice a gramatice textu nemám výhrad, je na vysoké úrovni.

B3 Poster:

Vyhovující

Poster dobře dokumentuje zejména výstupy práce.

B4 Webové stránky:

Vyhovující

Webové stránky slouží jak k dokumentaci práce tak jsou zde ke stažení všechny mapové přílohy.

C1 Kvalita výstupů a výsledků práce:

Výborné

Výstupy práce jsou velice kvalitní. Student dokázal aplikovat velice promyšlenou metodiku Evropské komise a navíc provedl kategorizaci obcí, kdy v průběhu navrhl i vlastní kroky realizace.

Byla provedena i výsledná kategorizace do 7 kategorií, kdy byla kvalita jednotlivých kategorií charakterizována pomocí grafu siluety. Student i jednotlivé shluky dobře pojmenoval, charakterizoval a zejména se věnoval popisu, interpretaci a porovnání obcí v jednotlivých shlucích. Tyto výsledky popisuje kapitola 5.2.

Realizovanou kategorizaci vlastně doplnil aplikovanou metodiku o další nový krok, čímž její nasazení rozšířil. Toto rozšíření umožňuje porovnání obcí a následně i obou krajů.

C2 Interpretace výsledků a diskuze:

Na vysoké odborné úrovni s vyvozenými adekvátními závěry

Výsledky jsou interpretovány v kapitole 5.1 a 5.2. Kapitola 5.1 vyhodnocuje dostupnost obyvatel podle velikostních kategorií sídel, kde překvapivě nejlepší situace je u menších sídel, kde jsou zastávky ve vzdálenosti do 5 minut chůze.

V diskuzi se student správně zamýšlí nad kvalitou a aktuálností vstupních dat, která byla použita, a nad jejich vlivem na výsledek. Dále student správně zmiňuje, že zpracování se soustředilo na VLD a byly hodnoceny pouze obce bez MHD a nebyla uvažována vlaková doprava.

C3 Uplatnění dosažených výsledků práce:

Lze uplatnit přímo

Výsledky lze uplatnit při hodnocení a srovnání obslužnosti VLD. Výsledky budou na základě smluv o předání vstupních dat postoupeny nazpět KODISu a IDSOKu.

C4 Cíle práce a jejich naplnění:

Cíle zcela naplněny

Cíle byly naplněny v souladu se zadáním.

D Souhrnné připomínky a komentáře k práci, otázky k obhajobě:

Práce je zpracována velice dobře. Oceňuji zejména samostatnost při řešení práce a zvládnutí zpracování velkého objemu dat. Důležitá byly i komunikace s pracovníky KODISu a IDSOKu.

Otázka do diskuze:

1. Můžete shrnout, jak byla upravena v dílčích krocích původní použitá metodika? Co z této metodiky zůstalo beze změny a co bylo nastaveno jinak?

E Celkové hodnocení:

Bakalářská práce má velice dobrou úroveň a obsahuje nasazení některých metod a postupů, které nejsou obsahem bakalářského studia.

Práci doporučuji k obhajobě.



V Olomouci dne 17. 5. 2021

doc. Ing. Zdena Dobešová, Ph.D., vedoucí práce