

Posudek bakalářské práce

Katedra muzikologie, FF UP v Olomouci

Autor práce: Anna Kozáková

Název práce: Bohuslav Martinů ve filmu

Rozsah práce: 60 stran

Autor posudku (vedoucí práce): doc. PhDr. Jiří Kopecký, Ph.D.

	Hodnocené aspekty práce	Udělené hodnocení
1	Aktuálnost a závažnost problematiky	1,0
2	Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, originalita práce	2,0
3	Formulace cílů práce a jejich splnění	1,5
4	Koncepce tématu, logické členění textu	1,0
5	Využití relevantní literatury: stav bádání, využití databází a zahraniční literatury, interpretace a kritická reflexe textů	1,5
6	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	1,5
7	Formulace závěrů a přínos výsledků	1,5
8	Formální stránka práce: grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň, citační praxe a bibliografické odkazy	2,0

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Autorka vstoupila do svého tématu na základě zevrubně provedeného stavu bádání a – vzhledem k věku a zkušenostem badatelky – s překvapivě skeptickým odstupem a kritickým pohledem. Bohuslav Martinů je podle Anny Kozákové, ve srovnání s B. Smetanou, A. Dvořákem a L. Janáčkem, „[...] stále řazen spíše do pozadí.“ (s. 5). Výsledky dosavadního výzkumu o filmu a B. Martinů opět nebudí žádné nadšení – autoři často zůstávají na povrchu, pracují s neaktualizovanými informacemi (viz s. 6–10). Oceňuji, že si autorka „troufá“, ovšem nároky kladené na své předchůdce musí vést k náročnému přístupu vůči sobě samému. V tomto bodě potřebuje ještě A. Kozáková nabrat větší jistotu, zejména ve zvládnutí stylistických prostředků, hudební analýzy i analýzy filmu. Rozšíření obzorů k získání relevantních srovnávacích ploch (porovnání díla B. Martinů s jinými skladateli, poznání stavu filmové tvorby daného období

apod.) představuje další nelehký úkol. Přes naznačené nedostatky je třeba vzít v úvahu, že se A. Kozáková nezalekla úkolu, který vyžaduje řadu profesních dovedností, a že na příklad její heuristické úsilí upřesňuje dosud známá data (viz s. 20). První část práce považuji za kvalitnější než 5. kapitolu, ačkoliv i zde se autorka již dostává k funkční analýze hudby (viz 2. odstavec na s. 44).

Občas se v textu objeví nevyspělé vyjadřovací prostředky, terminologické problémy, neopravené vazby, např.: „Příliš probádaná není především oblast němých filmů, neboť neexistuje příliš mnoho pramenů, ze kterých je možno vycházet. [...] Po delší odmlce na počátku třicátých letech [!] Bohuslav Martinů zkomponoval [...]“ (s. 51), „Jedno ze stěžejních děl Martinů na poli scénické hudby [!] tvoří opera *Juliette*, [...]“ (s. 19). Zaujetí dobou po 1. světové válce patrně A. Kozákovou zavedlo k žoviálnímu slovníku meziválečných filmů: „Sukces slavily také jeho kantáty a sborová díla, [...]“ (s. 19).

Otázka k obhajobě: Dokázala by A. Kozáková jmenovat generační soupeřníky B. Martinů, kteří se také vypořádávali s filmovou hudbou? Kdo patřil v meziválečné době k úspěšným autorům hudby pro film (v domácím i mezinárodním měřítku)?

Závěr: Předloženou diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: B.

Datum: 3. 5. 2019

Podpis:

