

**KATEDRA ŽURNALISTIKY**  
*Posudek na bakalářskou diplomovou práci*

**Autor/ka:** **Lenka Koppová**

**Titul (česky + anglicky):** **Fotografie v novinách jako prostředek manipulace**  
Photographs in the newspapers as a means of manipulation

**Oponent:** **Mgr. Alexander Mencí**

| Hodnotící kritéria                                                                    | % podíl na celkové známce | hodnocení |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------|
| Znalost literatury k tématu:                                                          | 10%                       | 1         |
| Vymezení tématu a formulace cílů práce:                                               | 15%                       | 2         |
| Použití relevantních zdrojů a dostatečný počet odkazů; správně vedený vědecký aparát: | 5%                        | 1         |
| Logická výstavba práce a strukturace textu:                                           | 10%                       | 1         |
| Volba a použití adekvátní metodologie:                                                | 15%                       | 2         |
| Dostatečná analýza problému:                                                          | 15%                       | 2         |
| Ucelené shrnutí výsledků práce a korektně formulovaný závěr:                          | 20%                       | 2         |
| Jazyková úroveň textu (stylistická a gramatická):                                     | 10%                       | 2         |

|                                          |             |
|------------------------------------------|-------------|
| <b>Celkové hodnocení před obhajobou:</b> | <b>1,75</b> |
|------------------------------------------|-------------|

Do tabulky se wpisují **celá** čísla od 1 do 4, přičemž 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně. Výsledné hodnocení, které tabulka na základě vepsaných hodnocení sama sečte, převedte do navržené klasifikaci dle platné **klasifikační stupnice** (1 = A; 1,5 = B; 2 = C; 2,5 = D; 3 = E; 4 = F) a vepište do řádku níže.

|                                               |          |
|-----------------------------------------------|----------|
| <b>Navrhovaná klasifikace před obhajobou:</b> | <b>B</b> |
|-----------------------------------------------|----------|

**Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:**

*(je nutno vyplnit pro kvalitní přípravu na obhajobu; počet témat a připomínek rozšiřte podle vaší potřeby)*

1. Jaký významový rozdíl je mezi žurnalistickou a novinářskou fotografií? (viz s.10)
2. Vysvětlete název: Kodifikace etiky fotografie v českých médiích (viz s.40)
3. Jaký je rozdíl mezi obsahovou analýzou fotografického obrazu a jeho prostým popisem?
4. Kde jsou hranice či etické limity manipulace s fotografickými snímky v médiích?

**Cítí-li vedoucí práce či oponent/ka potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby verbálně, nechť tak prosím učiní zde:**

Předkládaná bakalářská práce na téma: fotografie jako prostředek manipulace je příkladem popisné a kompilační práce s rysy případové studie. Autorka se v ní věnuje aktuálnímu a stále diskutovanému problému manipulace adresáta pomocí fotografických obrazů.

Téma, na první pohled jednoduché, je nesnadno zpracovatelné, přesto se autorce daří orientovat se v odborném prostředí a soustředit se na konkrétní zveřejněné případy pozměněných fotoobrazů.

V teoretické části, která je typem deskriptivně-kompilační odborné stati, soustřeďuje pozornost na zásadní aspekty žurnalistické fotografie a její žánry. Ve snaze o zjednodušení a zhutnění textu autorka používá citací z encyklopedie, to ke škodě věci, citace vyšších řádů mají nízkou hodnotu.

V kapitole pojednávající o kategorizaci žurnalistické fotografie autorka chybí v tom, že směřuje žánry definované podle různých determinantů (viz s. 18). Situaci si uvědomuje a kategorizaci jako takovou de facto odmítá, neboť ta není předmětem ani řešením zvoleného tématu.

Praktická část bakalářské práce je důsledně vypracovaná a zajímavá tím, že autorka shromáždila sumu manipulovaných fotografických záběrů spolu s jejich původními podobami, a také s jejich manipulovanými „klony“. V této části umně aplikuje poznatky soustředěné v teoretické části na konkrétní realizace manipulovaných snímků.

Po jazykové a stylistické stránce se autorka nevyhnula zaplevelení odborného textu výrazy publicistickými, případně slangovými. V některých situacích se dopustila i vybočení z větné vazby (s. 44).

Po formální stránce je práce vyhovující, citační aparát korektní a seznam literatury odpovídající náročnosti zpracovávaného tématu.

Závěr bakalářské práce je extenzivní, zbytečně mnohomluvný, ale i přesto v něm autorka odpovídá na otázky položené v úvodu práce, a tím vyhověla zásadnímu požadavku kladenému na tento typ závěrečné bakalářské diplomové práce.

#### **Doporučení k obhajobě:**

*Bakalářská diplomová práce **je doporučena** k obhajobě, pokud celková známka před obhajobou **není horší než „dobře“**.*

*(K řádku není třeba nic doplňovat.)*

Posuzovanou práci L.Koppové **doporučuji** k obhajobě.

#### **Podpis oponenta (jen v tištěné verzi):**

*Alexander Mencl, v. r.*

#### **Poznámka pro studenta/ku:**

Pokud **nedoporučuji** bakalářskou diplomovou práci k obhajobě **oba** hodnotící posudky, **obhajoba se nekoná**.

Pokud **nedoporučuje** bakalářskou diplomovou práci k obhajobě **pouze jeden** hodnotící posudek, student/ka **má právo se obhajoby zúčastnit**.