

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Žaneta HONIGOVÁ**

Název práce: **MOŽNOSTI KOMUNIKACE S OSOBOU SENIORSKÉHO VĚKU
S NEUROKOGNITIVNÍ PORUCHOU**

Vedoucí práce: Mgr. Oldřich Müller, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Zdeňka Kozáková, Dis., Ph.D.

(hodnocení: zvolenou kategorii hodnocení označte x)

1. Problémová oblast (záměr práce)	ano	jen částečně	ne
Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti	X		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	X		
Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.	X		
Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce	X		
Stanovené cíle byly naplněny	X		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec.	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků	X		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce		X	
Použití zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce	X		
Práce vychází z primárních zdrojů	X		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	X		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	X		
Praktická část práce je náročná na zpracování empirických dat		X	

5. Formální náležitosti	Ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	X		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	X		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	X		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Přínos pro speciálněpedagogickou praxi	X		
Přínos pro speciálněpedagogickou teorii	X		
Originalita zvoleného tématu	X		
Aktuálnost zvoleného tématu	X		

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Studentka Žaneta Honigová se v rámci své bakalářské práce zabývala možnostmi komunikace s osobou seniorského věku s neurokognitivní poruchou. Zvolená problematika je velmi zajímavá a snad v každém čase významná a aktuální.

Bakalářská práce je nejdříve tvořena teoretickými východisky, v rámci kterých autorka vymezuje základní pojmy a oblasti dotýkající se tématu práce. Následně přibližuje metodologický rámec a poté výsledky realizovaného šetření. Cíl bakalářské práce autorka formuluje na straně 38 takto: *„Hlavním výzkumným cílem praktické části je: Jak zlepšit informovanost žáků 8. až 9. ročníků ZŠ o Alzheimerově nemoci. Na základě tohoto hlavního výzkumného cíle bychom mohli pomocí výzkumu a následného zjištění výsledků do škol navrhnout volitelný předmět, ve kterém by se žáci učili o projevech a agresivitě této nemoci. Také si myslíme, že by předmět mohli ocenit žáci, kteří přemýšlí o budoucím povolání v pečovatelské sféře či medicíně.“* V souladu s formulovaným záměrem autorka vytyčila čtyři dílčí cíle a čtyři dílčí výzkumné otázky, na které se snažila v průběhu realizovaného šetření odpovědět.

Formální i obsahová stránka bakalářské práce jsou na adekvátní úrovni, zvolený styl odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto typu. Formální nepřesnosti se objevují jen výjimečně, např. na straně 28 nesprávně uvedená citace – (Růžička viz Nevšímalová, 2002, s. 188). Z hlediska validity a reliability realizovaného šetření bych do přílohy zařadila i strukturu rozhovoru (stejně tak jako je v příloze správně zařazený jeden nevyplněný dotazník). Z hlediska obsahové stránky bych bakalářskou práci možná směřovala více „do hloubky“ (je směřována poměrně dost „do šířky“). V obecné rovině však přináší teoretická i praktická část velice zajímavé poznatky a zkušenosti.

Závěrem lze konstatovat, že bakalářská práce studentky Žanety Honigové splňuje požadavky, které jsou kladeny na práce tohoto typu, a proto ji **doporučuji k obhajobě**.

Otázky k obhajobě:

- Napadá Vás nějaký vhodnější název bakalářské práce, který by lépe vystihoval její pojetí a obsahové směřování v rámci praktické části?
- Napadá Vás nějaký vhodnější název 3. kapitoly, ze kterého by bylo ihned zřejmé, proč je takováto kapitola zařazena v práci, která se zabývá možnostmi komunikace s osobou seniorského věku s neurokognitivní poruchou? Při současném pojmenování kapitol a subkapitol (*3 Období dospívání – adolescenti, 3.1 Definice dospívání, 3.2 Fáze dospívání*) vyplývá logika zařazení dané kapitoly teprve až z názvu subkapitoly 3.3 Mezigenerační soužití a vnímání stáří.
- Poukázalo Vaše šetření na oblasti, na které by bylo vhodné se v rámci řešeného tématu ještě více zaměřit? Co Vy sama považujete za nejvýznamnější poznatek Vaší práce?
- Znáte nějakou zajímavou tuzemskou nebo zahraniční studii, která by se zabývala Vámi řešeným tématem?

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **B–C**

V Olomouci dne 21. června 2021

Zdeňka Kozáková
oponent bakalářské práce

ÚSS PdF UP v Olomouci
Žižkovo náměstí 5
771 40 Olomouc
Tel: 585 635 317
Email: zdenka.kozakova@upol.cz