

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Iva Kovaříková

Název práce: Analyse der phonetischen Aufnahmen aus phonetischer Sicht

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. Barbora Sittová

Oponent: Doc. PhDr. Eva Maria Hrdinová Ph.D.

(hodnocení: zvolenou kategorií hodnocení označte x)

1. Problémová oblast (záměr práce)	ano	jen částečně	ne
Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti	x		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.	x		
Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce	x		
Stanovené cíle byly naplněny	x		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec.	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků	x		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce	x		
Použité zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce	x		
Práce vychází z primárních zdrojů	x		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	x		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	x		
Praktická část práce je náročná na zpracování empirických dat	x		

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		

Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	x		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
gramatické chyby		x	
stylistické chyby		x	
grafické chyby		x	

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Předložená práce představuje zajímavé didaktické téma, a to zprostředkování výslovnosti v učebnicích němčiny, konkrétně mj. nácviku výslovnosti přehlásek. Právě stanovená hypotéza vypovídající o této okolnosti je velmi cenná, protože mapuje stav, který bohužel na českých školách vládne, ale vůči němuž by se mělo aktivně postupovat. Práce čerpá z aktuální odborné literatury, analýza je provedena pečlivě, podobně i verifikace hypotézy a výzkumné otázky. Jistým negativem je sem tam poměrně stručný popisný styl (jednodušší věty atd.) a ojedinělé chyby (např. „vedoucí práce“ je „Betreuerin“, nikoli „Leiterin“). Podobně i teoretický výkladová část mohla být o něco stručnější, chápu však zaujetí autorky tématem, jež jí stručnost nedovolilo. Vzhledem k práci na analytické části a jejímu pečlivému provedení však navrhuji následující známku, viz níže. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářské závěrečné práce a ráda ji doporučuji k obhajobě.

Pro rozpravu při obhajobě prosím autorku bakalářské práce, aby předestřela svou ideální představu, jak by měla vypadat poslechová cvičení k nácviku přehlásek a v jaké míře by měla být zastoupena...

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **A**

V Olomouci, dne 17.05. 2022

Doc. PhDr. Eva Maria Hrdinová, Ph.D.

