

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Bc. Kateřina Chmelová

Název práce: Aktivizační činnosti u osob seniorského věku se zaměřením na zrakově postižené

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. Dita Finková, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. Bc. Veronika Růžicková, Ph.D.

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	X		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	X		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura		X	
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně		X	
Stanovené cíle byly naplněny	X		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky		X	
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		X	
Autor vychází z primárních zdrojů	X		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu			X
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce	X		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat		X	
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému		X	
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	X		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	X		
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky		X	
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických			X

dat			
-----	--	--	--

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	Ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	X		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou		X	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	X		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Vhodnost výběru výzkumného vzorku		X	
Odůvodnění výběru výzkumného vzorku			X
Odůvodnění výběru výzkumného zaměření			X

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná práce studentky Bc. Kateřiny Chmelové se zabývá velmi zajímavým, aktuálním a pro teorii i praxi zajímavým tématem. Studentka pojala téma zajímavě a po svém, což je zřejmé jak z výše zobrazených tabulek, tak jistě i z textu, který bude následovat.

Studentka si text rozdělila do dvou základních částí, kdy v teoretické části se správně věnuje tématům, která vytváří odborný / teoretický rámec pro praktickou část. V rámci teoretické části studentka sice pracuje s relativně vysokým počtem literárních odborných zdrojů, avšak nedokáže z daného vytěžit do komparace těchto zdrojů, vyvození závěrů, či alespoň shrnutí popsaného – toto je podle mě mnohem podstatnější, než fakt, že v některých oblastech studentka špatně cituje. Zároveň nechápu zařazení (např. Desatero pro komunikaci s osobou se ZP – kapitola by se hodila max. do přílohy) či rozsah některých kapitol (poruchy binokulárního vidění – kterým se již poté autorka správně nevěnuje) a na druhé straně nezařazení jiných kapitol (např. Makulární degenerace sítnice).

V praktické části práce se studentka zaměřila na popis aktivizačních činností i v domě pro seniory – proč právě v něm? Pro diplomovou práci by bylo vhodnější porovnat alespoň dvě taková zařízení. Zároveň postrádám v práci kapitoly Diskuze a Doporučení pro praxi – jak by je studentka specifikovala a vymezila? A v neposlední řadě – studentkou specifikované výzkumné otázky nejsou výzkumnými otázkami – poprosím studentky, aby přeformulovala výzkumné otázky k obhajobě.

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: D

V Olomouci dne 20. srpna 2012

Veronika Růžicková