

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Zuzana Petrovičová

Název práce: EFL Teacher's Attitude Towards Character Education

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Barbora Bačíková

Oponent bakalářské práce: Mgr. Blanka Babická, Ph.D.

1. Základní kritéria hodnocení*	ano	ne
Práce splňuje stanovený rozsah.	X	
Práce nebo její podstatná část je hodnocena jako plagiát.		X

* V případě, že práce nesplňuje stanovený rozsah a/nebo je hodnocena jako plagiát, nemůže být doporučena k obhajobě.

2. Cíl práce	ano	částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány v souladu s názvem práce.	X		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně.	X		
Stanovené cíle byly naplněny.	X		
Další komentář k cílům práce:			

3. Obsahové náležitosti práce	ano	částečně	ne
Obsah práce je v souladu se schváleným názvem práce.	X		
Autor uvádí východiska, klíčové informace a pojmy k tématu práce.	X		
Autor pracuje s relevantní odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.	X		
Práce vychází z primárních informačních zdrojů.	X		
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na zvolený typ práce.	X		
Autor se adekvátním způsobem vyjadřuje k dosaženému stavu poznání v dané oblasti.		X	
Autor formuluje podstatné závěry práce a shrnuje její přínos.	X		
Práce splňuje zásadní náležitosti kvalifikační práce stanovené vnitřními normami UP a fakulty.	X		
Další komentář k obsahovým náležitostem práce:			

4. Formální náležitosti	ano	částečně	ne
Struktura práce je v souladu se stanovenými cíli.	X		
Práce má přiměřenou jazykovou a stylistickou úroveň.	X		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou.		X	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.).	X		

Další komentář k formálním náležitostem práce:

Secondary citations in the text and entries in the bibliography (especially online sources) are sometimes not formatted appropriately.

5. Hodnoticí kategorie specifické pro obor	ano	částečně	ne
Jazyková srozumitelnost (jasné, jednoznačné a přiměřeně stručné vyjadřování, které odpovídá zásadám akademického psaní v AJ)	X		

6. Připomínky a komentáře k obhajobě:

1. Could you provide a definition of 'character', which is the key term in your thesis?
2. p. 22: Please justify why the interview questions were sent to the respondents in advance.
3. p. 25: In your analysis, you state that one of the teachers' answers "can be considered correct". To what extent is the purpose of an interview to explore the 'accuracy' of the respondents' answers?
4. p. 27-28: Could you clarify the teacher's claim that "he assumes that at least half of the teachers in the Czech Republic nowadays ignore the educational situations in school,... they cannot predict the consequences of their words"?
5. Based on the analysis of their answers, how would you characterize each of the teachers and their attitude to character education?

Závěr:

Práci k obhajobě **doporučuji**.

Navržený klasifikační stupeň: **B**

V Olomouci dne 27. 5. 2025

.....
Mgr. Blanka Babická, Ph.D.
oponentka bakalářské práce