

KATEDRA ROMANISTIKY

Posudek konzultanta* – ~~oponenta~~* na bakalářskou práci

Autor: Anna Burová

Titul (italsky – anglicky):

Gender nella terminologia calcistica - studio comparativo tra il ceco e l'italiano

Gender in football terminology - comparative study between Czech and Italian

Konzultant: Mgr. Lenka Kováčová

Oponent: Dr. Francesco Bianco, Ph.D.

Hodnotící kritéria	% podíl na celkové známce	hodnocení konzultantem 1,0–4	hodnocení oponentem 1,0–4
Téma:	5%	1,3	
Metodologie:	20%	3	
Vytvoření korpusu a jeho analýza:	20%	2,7	
Použití odborné literatury:	20%	3	
Struktura a forma:	20%	2,3	
Bibliografický aparát:	15%	2,7	
Celková známka před obhajobou:		2,67	0

Pozn.:

Il tema della tesi è uno studio comparatistico tra il ceco e l'italiano nel campo di morfologia lessicale, e più concretamente si concentra sul sessismo nella terminologia calcistica in riferimento al calcio femminile.

Dopo una breve introduzione in cui vengono presentati l'ipotesi e gli obiettivi della tesi segue un capitolo dedicato alla storia del calcio femminile in Italia e nella Repubblica Ceca. La tesi poi prosegue con la parte pratica in cui vengono pian piano esaminati i singoli termini designanti i ruoli e le professioni relativi al calcio femminile e la tesi finisce con una breve Conclusione in cui si riassumono i risultati della ricerca.

La tesi nel suo insieme è chiara e abbastanza sistematica, ma purtroppo l'autrice non dimostra una capacità argomentativa convincente per poter confermare fondatamente le sue ipotesi e affermazioni. Nella parte teorica avrebbe potuto inserire un capitolo con un breve resoconto delle regole della flessione femminile nelle due lingue, al quale poi sarebbe potuta riferirsi nella parte pratica, senza dover ripeterle accanto ad ogni vocabolo esaminato. Un altro fatto che indebolisce la carica persuasiva delle argomentazioni è l'insufficiente definizione del corpus e la mancata interpretazione dei dati dal punto di vista statistico. In più, le fonti da cui sono tratti gli esempi, non sono indicate nell'elenco complessivo della bibliografia.

A prescindere dai punti criticati, la tesi ha un argomento molto attuale, è chiara, sistematica e corrisponde alle modalità previste per la stesura delle tesi triennali, e quindi la raccomando alla discussione, proponendo il **voto C**.

V Olomouci dne: 21 maggio 2014

Podpis ~~oponenta~~* – konzultanta* (jen v tištěné verzi):

* **nehodící se škrtněte**