



KATEDRA BOHEMISTIKY FF UP V OLOMOUCI
Oponentský posudek bakalářské práce

Autorka: Bc. Adéla Rosípalová

Studijní obor: Česká filologie maior – Anglická filologie minor

Název práce (česky/anglicky): Analýza současné české LGBTQ+ young adult literatury s přihlédnutím k angloamerické tvorbě / Analysis of the Contemporary Czech LGBTQ+ Young Adult Literature in Comparison with the Anglo-American Literature

Vedoucí práce: Mgr. Richard Změlík, Ph.D.

Oponent práce: prof. PhDr. Lubomír Machala, CSc.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, schopnost formulovat cíl a závěry práce	3,0
Teoretická podkladová koncepce, metodologie, terminologie	2,7
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy	1,0
Interpretace a argumentace	1,0
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	1,0
Struktura práce, výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků, dodržení ortografické a gramatické normy	1,0
Bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	1,0
Výsledný průměr	1,53

Pozn.: Pro hodnocení se používá tzv. jemná známková stupnice, tedy: 1,0 – 1,3 – 1,7 – 2,0 – 2,3 – 2,7 – 3,0 – 3,3 – 4.

Hodnocení písemné verze práce – návrh klasifikačního stupně:

Bakalářská práce předložená Adélou Rosípalovou je založena na důkladném seznámení s odbornou literaturou, a to i cizojazyčnou, respektive angloamerickou. Nastudované poznatky a názory jsou pak diplomantkou adekvátně a kriticky prezentovány a uplatňovány ve vlastním výkladu (příkladné je v tomto směru distancování se od užívání termínu YA jako žánru na s. 9).

Příkladné je i pravopisné a stylistické provedení práce, byť se jen obtížně smiřuji se slovem „vyoutovat“ a jeho deriváty, třebaže vím, že jeho šíření je spojeno právě s reflexí LGBT+ problematiky. S čím se ovšem nemohu smířit v žádném případě je, že takto erudovaný text obsahuje terminologickou nestydatost „hlavní protagonisté“ (s. 57, s. 60 – v anglickém resumé).

Za daleko zásadnější problém však považuji, že diplomantčin výklad mne vůbec nepřesvědčil, proč bychom měli termínem young adult nahrazovat zažité označení „literatura pro děti a mládež“, respektive „literatura pro mládež“ či „dospívající“. Podle mne jde o ryze módní a marketingový produkt korespondující se známým faktem, že americká literární teorie, respektive genologie naplňuje spíše zadání a potřeby trhu nežli podněty literatury jako slovesného umění.



Další otázku ve mně vyvolává fakt, že pod názvem BP *Analýza současné české LGBTQ+ young adult literature s přihlédnutím k angloamerické tvorbě* se skrývá rozbor a interpretace kompletní takto založené české knižní produkce, která však čítá všehovšudy tři tituly. Jsem přesvědčen, že vyvozování jakýchkoliv zobecňujících závěrů z tak malého vzorku, byť s ohledem na mnohem bohatší podobnou angloamerickou tvorbu, je přinejmenším diskutabilní.

Shrnutí a potvrzení: BP Adély Rosípalové je vskutku napsána nadstandardně, jak uvádí ve svém posudku vedoucí práce dr. Změlík, ale je dle mého vystavěna na problematických a nepřesvědčivých základech. Budu upřímně vděčný, jestli mne Adéla Rosípalová při obhajobě přesvědčí o tom, že se mýlím a že jde o seriózní a stabilní bázi, nikoliv o voluntaristické a módní tekuté písky. Písemnou podobu nemohu vzhledem k výše napsanému hodnotit jinak než stupněm **C – velmi dobře**.

Datum a podpis oponenta práce:

V Olomouci 2022-05-24