

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Jana Filáková

Název práce: Závislost na tabáku u žáků 2. stupně základních škol

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. Jana Majerová

(hodnocení: zvolenou kategorii hodnocení označte x)

1. Problémová oblast (záměr práce)	ano	jen částečně	ne
Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti	X		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	X		
Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.	X		
Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce	X		
Stanovené cíle byly naplněny	X		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec.	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		X	
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce		X	
Použité zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce	X		
Práce vychází z primárních zdrojů		X	

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	X		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje		X	
Praktická část práce je náročná na zpracování empirických dat		X	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	X		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou		X	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)		X	

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Hodnocená bakalářská práce se zabývá otázkou tabakismu u žáků druhého stupně základní školy. Teoretická část je pečlivě zpracována, stručně, ale výstižně. Dotazníkové šetření zpracovává data získaná od 232 respondentů! Práce obsahuje všechny náležitosti tohoto typu závěrečné práce a její zaměření odpovídá studovanému oboru.			

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Formální připomínky: Symbol % autorka uvádí nejednotně, bez respektování významu „procent“ a „procentní“. Číselná rozmezí jsou uváděna nejednotně. Při zpracování grafů doporučuji označení osy Y jen jedenkrát, podobně u tabulek stačí uvést že jde o % jen v hlavičce tabulky. Citace jsou nevhodně formátovány. Grafy nemají odpovídající kvalitu (chyba tisku).

Věcné připomínky: Vodní dýmka není tabákovým výrobkem (str.16). Botanický název tabáku je uveden jako jedno slovo (rodový a druhový název nejsou odděleny). Chybně je uvedeno „terciální prevence“. Názvy grafů nevyjadřují jejich význam.

V práci chybí současný stav studovaného problému, tedy srovnání s obdobnými publikacemi.

Můžete objasnit schema 1 na str. 12?

Jaká doporučení by jste uvedla ke zvýšení účinnosti prevence tabakismu na druhém stupni základních škol?

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: C (2)

V Olomouci dne 5. května 2013

MUDr. Kateřina Kikalová, Ph.D.

