

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Autor práce: Eva Hrtánková

Název práce: Antioxidačné funkcie včelieho vitellogenínu

Oponent práce: doc. RNDr. Lenka Luhová. Ph.D.

Poř. číslo	Kritérium hodnocení	Body (0-5)
1	Ucelenost a aktuálnost rešeršní části práce	5
2	Kvalita úvodní části práce (množství použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru)	5
3	Naplnění cílů práce	5
4	Logika postupu při vlastní rešeršní nebo experimentální práci	5
5	Úplnost popisu používaných metodik a postupů	4
6	Úroveň zpracování výsledků (vhodné používání grafů a tabulek atd.)	5
7	Adekvátnost interpretace získaných výsledků a jejich diskuse	5
8	Výstižnost souhrnů práce v českém a anglickém jazyce	5
9	Grafická úprava textu a obrázků	5
10	Jazyková a stylistická úroveň, respektování platného názvosloví	5
11	Správnost a úplnost legend u obrázků a tabulek (srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)	5
12	Správnost používání citačních odkazů (přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací, používání oficiálních zkratk časopisů)	5
Celkem bodů		59

max
60

Konkrétní připomínky a dotazy (možno připojit samostatný list)

- V části „Materiál a metody“ by bylo vhodné zkrátit část věnující se popisu metody Western blot (popsat obecný postup a pak uvést jen případné změny).
- Stručně popište, v čem se liší optimalizovaná metoda detekce vitellogeninu po Semi-dry blot proti původní metodě. V textu je plně dostačující uvádět jen tuto informaci.
- Měla změna týkající se prodloužení doby blokace inkubací v sušeném mléce zásadní význam pro získání kvalitnějších výsledků?
- Jak dlouho byla membrána inkubovaná s anti-DNP protilátkou pro detekci karbonylovaných proteinů?
- Obr. 11 je chybně označen gel – jako první vzorky mají být uvedené BSA-N. Ideální by bylo mít na membráně BSA, BSA-N, HL a HL-N pro jednoznačné porovnání intenzity nitrace.
- Jaký postup navrhuje pro další optimalizaci metody detekce karbonylovaných proteinů?

Chyby, které je nutno opravit

Označení Obr. 11

Závěr: práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě.

V Olomouci dne:

Podpis

Hodnocení:

- A- 56-60
- B- 51-55
- C- 46-50
- D- 41-45
- E- 36 -40
- F- 35 a méně