

**Průběh obhajoby diplomové práce:**

Diplomantka představila komisi svoji práci.

Vedoucí práce přečetla posudek.

Oponentka práce přečetla posudek.

Diplomantka zodpověděla otázky a vyjádřila se k námětům v diskusi.

**Otázky:**

1. Která z variant překladu jména Утешительный – Utěšitel, Utěšitelný či jiná – je pro vás nejvhodnější a proč?
2. V kpt. 2. 4. interpretujete hodnocení vybraných divadelních inscenací Gogolových Hráčů. Měla jste možnost zhlédnout některé představení osobně?
  1. V práci uvádíte: „Slovenský jazykovědec a vysokoškolský pedagog Jozef Mistrík označil ve své práci Dramatický text za podstatu Gogolovy komiky to, že postavy z jeho her jsou nesmyslné, ale samy o tom neví.“ Můžete toto tvrzení rozvést? V jakém smyslu jsou postavy nesmyslné?
  2. V úvodní části práce se zabýváte tím, zda jsou Hráči rovnocennou hrou ostatním Gogolovým dramatům, může být důvodem menšího zájmu inscenátorů o tuto hru i to, že se jedná o jednoaktovku?
3. Hráče nastudoval mj. v roce 2003 ve Slezském divadle v Opavě Zdeněk Černín, v roce 2012 Jan Bona a Miroslav Hanuš tuto hru inscenovali v Divadle v Dlouhé. Proč se tyto a další inscenace neobjevily ve vašem výčtu scénických realizací Hráčů v kapitole 2.4?
4. Na s. 51 užíváte termín divadelní řeč a na s. 78 divadelní jazyk. Můžete vysvětlit, co pod těmito termíny rozumíte?

Práce byla zkontrolována programem theses.cz na odhalení plagiátorství. Výsledek negativní. Ani vedoucí práce ani oponent neshledal rysy plagiátorství.

Klasifikace: A

Datum obhajoby: 12. 1. 2017

Mgr. Radana Merzová, Ph.D.

Jekaterina Mikešová, Ph.D.

Mgr. Martina Pálušová, Ph.D.

podpisy zkoušejících